

การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

กาญจนา ชิตสิน *

รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พื้นที่ดำเนินการ และตามประสบการณ์ในตำแหน่ง ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอน ตัวอย่าง คือ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 341 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่รวบรวมโดยผู้วิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ทดสอบทางสถิติ t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงลำดับแรก และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศ การสอนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น 2) ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนจำแนกตามพื้นที่ดำเนินการ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดการงานนิเทศการสอนด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) ผลจากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่า ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนมีปัญหามากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ผล

* นักศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

การสัมภาษณ์ พบว่าด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนมีปัญหา
มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ครูทุกคนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องให้ความ
ร่วมมือในการสอนและพัฒนาการเรียนการสอน และควรมีการติดตามผลการแก้ไขปัญหของครู
อย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

1. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี มีผลการทดสอบสูงกว่าทั้งระดับประเทศทุกรายวิชา แต่
โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการทดสอบสูงกว่าระดับประเทศเพียง 1 รายวิชา ส่วน
วิชาที่เหลือมีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ และผลการประเมินคุณภาพ
ภายนอกรอบ 2 โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่ผ่านการประเมินในมาตรฐานด้านผู้เรียน
มาตรฐานที่ 5 จำนวน 5 โรงเรียน ในขณะที่ทุกโรงเรียนผ่านการประเมินในมาตรฐานด้านการ
จัดการเรียนการสอน และจากข้อมูลการศึกษาของ PISA (Programmer for International
Students Assessment) พบว่าเด็กไทยร้อยละ 74 อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง วิเคราะห์ความหมายไม่
ถูก และใช้ภาษาให้เป็นประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ไม่ได้ ครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการ
จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

นโยบายด้านการศึกษา มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการปฏิรูปครู พัฒนาระบบความก้าวหน้า
ของครูโดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและวัดสัมฤทธิ์ผลของการจัด
การศึกษาเป็นหลัก จัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพครูอย่างต่อเนื่อง
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กำหนดให้
พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถทาง
เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยใช้โครงการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดให้พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ โดย
อาศัยโครงการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพัฒนาประสิทธิภาพ
บุคลากรทางการศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา
ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพทั้งระบบ มีการนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาเทียบเคียงมาตรฐานสากล การนิเทศ
การสอนจึงเป็นกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่ม
คุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษาเพื่อสนองการปฏิรูปการศึกษาตามแนว
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และรองรับ

การประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายใน แต่การปฏิบัติงานนิเทศการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไม่สามารถดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ได้ทั้งหมด ด้วยเหตุที่จำนวนศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อย จึงจำเป็นต้องจัดดำเนินการนิเทศโดยครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่นิเทศการสอน โดยการกำกับดูแลของผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการของแต่ละโรงเรียน และกำหนดให้มีศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียนเพื่อช่วยให้คำปรึกษา ติดตาม ประเมินผลการนิเทศของแต่ละโรงเรียน

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการนำเสนอแนวทางพัฒนาการจัดการงานนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามพื้นที่ดำเนินการ
4. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามประสบการณ์ในตำแหน่ง
5. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกัน
2. ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีพื้นที่ดำเนินการต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกัน

3. ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกัน

4. ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2,975 คน จาก 47 โรงเรียน ตัวอย่าง คือ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 กลุ่มสาระหลัก จำนวน 220 คน และครูผู้สอนจำนวน 121 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 341 คน จาก 44 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดการวิจัย หาคคุณภาพด้วยวิธีวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม และหาค่าความเชื่อมั่นได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .95 และแบบสัมภาษณ์ การเก็บและรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ถึงผู้□บริหารโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอนตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 341 ฉบับ ได้กลับคืนมา 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.74 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ t - test , F - test และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ พบว่า การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) โดยด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงลำดับแรก ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา คือ ด้านการให้ความรู้ก่อนการจัดการงานนิเทศการสอน ($\bar{X} = 3.83$) ด้านการประเมินผลการจัดการงานนิเทศการสอน ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการงานนิเทศการสอน ($\bar{X} = 3.68$) และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอน ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งต่างกันมีการรับรู้การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามพื้นที่ พบว่า ผู้ให้ข้อมูล ที่ปฏิบัติงานตามพื้นที่ต่างกันมีการรับรู้การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดการงานนิเทศการสอนด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ใน ตำแหน่ง

พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีการรับรู้การจัดการงานนิเทศการสอนของ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อตอบวัตถุประสงค์มีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอน พบปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ ไม่สามารถนิเทศได้ตามตารางเนื่องจากมีกิจกรรมในวันดังกล่าว ข้อเสนอแนะ คือ ให้ฝ่ายบริหารลงมากำกับ ดูแล วางแผน , ให้มีการจัดการนิเทศต้น ภาครียนให้ห่างจากช่วงสอบปลายภาค , ต้องมีการประชุมในกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้วให้สมาชิก กำหนดเวลาตามความพร้อม และควรมีกลุ่มนิเทศเพียงกลุ่มเดียว

2. การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการให้ความรู้ก่อนการจัดการงานนิเทศการ สอนพบปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศยังทำไม่ได้ไม่เต็มที่เนื่องจากเวลา ของบุคลากรว่างไม่พร้อมกัน ข้อเสนอแนะ คือ ควรชี้แจงและให้ความรู้ก่อนการนิเทศ , ผู้บริหาร ต้องเป็นผู้นำในการจัดการนิเทศ และต้องศึกษาเพิ่มเติม จัดอบรมโดยมีวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ

3. การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการงาน นิเทศการสอนพบปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ กิจกรรมในแต่ละภาคเรียนมีมากจนทำให้เวลาใน การเรียนและการนิเทศมีน้อยไม่ค่อยเป็นไปตามแผน ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรมีส่วนในการ เป็นผู้นิเทศ , ต้องปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ให้ได้จริง ควรปฏิบัติตามข้อตกลง และปรับเปลี่ยน ตารางงานและตารางกิจกรรมอื่นให้เป็นปัจจุบัน จัดปฏิทินล่วงหน้า ๆ

4. การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการประเมิน ผลการจัดการงานนิเทศการ สอนพบปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ ขาดการประเมินผลครูรายบุคคลและแจ้งให้ทราบเพื่อ

ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ข้อเสนอแนะ คือ ให้มีนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาผลงาน , กำหนดแนวทางการประเมินที่ชัดเจนเป็นเกณฑ์เดียวกัน และควรสรุปผลการประเมินให้ครุทราบ

5. การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนพบปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด คือ ไม่มีการนำผลสรุปมาชี้แจงในที่ประชุมร่วมกัน, ขาดความต่อเนื่องการนำผลไปแก้ไขหรือดำเนินการต่อยังไม่มี ความชัดเจน และมีการติดตามผลการแก้ไขปัญหาของครูไม่ต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการติดตามผลการแก้ไข ปัญหาของครูอย่างต่อเนื่อง และครูทุกคนในกลุ่มสาระฯ ต้องให้ความร่วมมือในการสอนและ พัฒนาการเรียนการสอน

6. การอภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 อยู่ในระดับมาก และพบว่า ด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญศรี สืบภา (2535 น.229 – 234) และ สุตารัตน์ □ จิรสุขศิริ (2544 บทคัดย่อ) พบว่ามีระดับการปฏิบัติงานนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากทุกด้าน แสดงให้เห็นว่า ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ให้ความสำคัญและได้ดำเนินการจัดการงานนิเทศการสอนของโรงเรียน

ในขณะเดียวกัน พบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็น ว่าด้านการวางแผนการจัดการงานนิเทศการสอน เกี่ยวกับการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นต่อการนิเทศการสอน ทั้งที่เป็น เอกสาร สื่อ และนวัตกรรมยังดำเนินการได้น้อย และพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนนั้นมีการติดตาม ประเมินผลการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน อย่างต่อเนื่องน้อย การวิจัยครั้งนี้ยัง พบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มี ปัญหาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนมากที่สุด โดยค้นพบว่า ระดับบริหารไม่มีการนำผลการประเมินไปสรุปเพื่อนำมาชี้แจง และหาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกันในบางครั้งแม้มีการนำผลการประเมินไปแจ้งให้ทราบแต่ขาดความต่อเนื่องในการนำผล การประเมินไปแก้ไข ปรับปรุง เนื่องจากเวลาในการติดตามผลการแก้ไข ปรับปรุงไม่เอื้ออำนวย ไม่มีการติดตามผลการแก้ไขปัญหาของครู รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการตามแผนการจัดการ งานนิเทศการสอน มีปัญหาในการปฏิบัติด้วยสถานศึกษามีกิจกรรมจำนวนมากทั้งที่เป็นไปตาม

ปฏิทินปฏิบัติงานและกิจกรรมเร่งด่วนที่ต้องทำเพื่อตอบสนองนโยบายต่าง ๆ ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับเวลา ในการดำเนินการตามแผนการจัดการนิเทศการสอน ทำให้มีการเลื่อนเวลาบ่อยครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกอบแกว ภูมิเรศ (2543 บทคัดย่อ) พบปัญหาขาดบุคลากร ผู้มีความรู้ความสามารถในการนิเทศบุคลากรมีภาระงานมากทำให้ ไม่ มีเวลานิเทศ และบุคลากรขาดความรู้ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่องและครูไม่ ได้นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง

7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรมีความชัดเจนในด้านนโยบายการนิเทศการศึกษา และเป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งองค์กร
2. หน่วยงานต้นสังกัดควรมีนโยบายกระตุ้นให้โรงเรียนในสังกัดตระหนักถึงความสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการงานนิเทศการสอน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ผู้บริหารควรตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ รวมถึงการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูผู้นิเทศ สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอน
2. โรงเรียนควรสนับสนุนด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนรวมถึงการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้มีการติดตาม ประเมินผลการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในตำแหน่งอื่นเพิ่มเติม เช่น ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือหัวหน้างานนิเทศการสอนของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนในระดับโรงเรียนต่อไป
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนของผู้บริหารหรือความต้องการของครูผู้สอนในการนำผลการจัดการงานนิเทศการสอนไปพัฒนากระบวนการจัดการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิดและปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นอย่างอิสระ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กรมวิชาการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : องค์การตำราสภา.

ราชกิจจานุเบกษา. (2550). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. (2555). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
2555 สพม.3. นนทบุรี.

วิทยานิพนธ์

กอบแก้ว ว ภูมิเรศ. (2543). การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนเครือข่ายนิเทศศาสตร์คาเบรียล
แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต)

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพ็ญศรี สืบภา. (2535). การปฏิบัติการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุดารัตน์ จิรสุขศิริ. (2544). ศึกษากระบวนการนิเทศการสอนของหัวหน้าหมวดวิชา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลการศึกษาของ PISA .(2555). สืบค้น 30 ตุลาคม 2555,

จาก <http://www.urrac.com/chanthaburi>

ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี. (2554,107). นโยบายด้านการศึกษา. สืบค้น 30 ตุลาคม 2555,

จาก <http://www.idis.ru.ac.th /report/index.php?topic>