

การรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่ การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วิชุดา โสระฐี*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลย์พร รัตนเศรษฐ์**

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในด้านการตรวจสอบงบการเงิน ด้านการตรวจสอบดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบบริหารพัสดุและสืบสวน และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้การตรวจสอบ โดยจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลในด้าน เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่ความรับผิดชอบ การศึกษานี้ใช้ระเบียบวิจัยเชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 142 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ อัตราร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนส่วนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Independent Sample t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) จากนั้นนำเสนอ ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบบริหารพัสดุและสืบสวน ด้านการตรวจสอบงบการเงิน และด้านการตรวจสอบดำเนินงาน

* นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

**ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลในด้าน เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่า ซึ่งในด้านเพศ อายุ และการศึกษา มีการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน แต่ลักษณะส่วนบุคคลในด้านหน้าที่ความรับผิดชอบมีการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทนำ

ปัญหาด้านการทุจริตคอร์ปชั่นในหน่วยงานภาครัฐถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศที่ด้อยพัฒนา และได้กลายมาเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลายประเทศ โดยปัญหานี้ยังไม่มีที่ท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้ว่าหลายประเทศได้ก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ อาทิ องค์กรสหประชาชาติธนาคารโลกและภาคประชาชนที่ต่างเห็นพ้องกันว่าเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจนและเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทย ปัญหาด้านการทุจริตคอร์ปชั่นในหน่วยงานภาครัฐในสังคมไทยมาช้านานและมีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ และพบปัญหาดังกล่าวเกือบทุกภาคส่วน ถึงแม้รัฐบาลมีความพยายามหาทางป้องกันและแก้ไขมาโดยตลอด แต่ดูเหมือนว่าปัญหานี้ก็ไม่ได้ถูกแก้ไขได้เท่าใดนัก

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาด้านการทุจริตคอร์ปชั่นในหน่วยงานภาครัฐในระดับที่สูงและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น ซึ่งน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งและทำให้เห็นถึงการดำเนินงานในการต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่นในของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนั้น ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรถึงแม้ว่าประเทศไทยจะได้มีความพยายามในการกำหนดและใช้มาตรการในการป้องกันและปราบปรามอยู่อย่างต่อเนื่อง ทำให้รัฐบาลจัดให้ปัญหานี้เป็นหนึ่งในวาระแห่งชาติที่ทุกภาคส่วนจะต้องช่วยกันหาทางออก จึงกล่าวได้ว่าประเทศไทยยังมีปัญหาด้านการทุจริตคอร์ปชั่นในหน่วยงานภาครัฐอยู่มาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้สถาบันการเงินของไทยถูกลดความเชื่อถือในสายตาชาวโลก การทำธุรกรรมทางการเงิน ในระดับนานาชาติจะยากขึ้นเพราะไม่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งจะส่งผลเสียต่อการพัฒนาประเทศด้วย

ปัจจุบันหน่วยงานที่ตรวจสอบองค์ภาครัฐมีอยู่หลายหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันโดยสิ้นเชิง แต่สำหรับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นองค์กรที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของภาครัฐโดยตรง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงิน ซึ่งจะนำมาปรับเปลี่ยนแก้ไขการตรวจสอบเพื่อสนองตอบต่อความต้องการให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา ทั้งหมด 179 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา จำนวน 142 คน
3. วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

โดยออกแบบสอบถามเพื่อพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยจัดทำแบบสอบถามจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามปลายปิด และให้เลือกตอบเพียงข้อละ 1 ตัวเลือกเท่านั้น จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่วัดค่าการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง 3 ด้าน จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนออื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยวิธีการคำนวณและวิเคราะห์ ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และวิธีการทางสถิติดังนี้

1. ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้วนำมาลงรหัส เลข (Code Book) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน

1.2 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ Statistical Package for Social Science (SPSS) เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จัดเก็บและคำนวณหาค่าทางสถิติ แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางการ วิเคราะห์และนำผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์ และนำผลการศึกษาที่ได้มาจากการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเขียนข้อเสนอแนะ

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ผู้วิจัยจะนำมา วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูลในการ พรรณนาประชากรที่ศึกษา และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติอ้างอิง ดังนี้

สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และแจกแจงความถี่ (Frequencies Descriptive) บรรยาย ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน้าที่ความ รับผิดชอบ ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา

2.2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ ระดับการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการ ตรวจสอบเงินแผ่นดิน

สถิติเชิงอนุมาน/สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ที่ใช้ในการวิจัย

ใช้ค่า T-test และ F-test (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของพนักงานสวน สัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน จำแนกปัจจัยส่วน บุคคลที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยใช้ค่า t-test กรณีที่มีตัวแปรอิสระ 1-2 กลุ่ม และใช้ F-test

(ANOVA) ในกรณีที่มีตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี Least Significant Different (LSD)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาหัวข้อ เรื่อง การรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 142 คน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย ผลจากการศึกษา การวิเคราะห์และสรุปผล แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้กรอกแบบสอบถาม โดยวิธีการแจกแจงความถี่หาจำนวนและค่าร้อยละ ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่รับผิดชอบ ผลการวิจัยคือ

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 และเป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 49.10

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมา ได้แก่ พนักงานที่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และพนักงานที่มีอายุ 50 – 60 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20

1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 และการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

1.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอยู่ที่ฝ่ายพัฒนาสวนสัตว์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 ลำดับที่ 2 อยู่ที่ฝ่ายบำรุงสัตว์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 ลำดับที่ 3 อยู่ที่ฝ่ายบริหารงานทั่วไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.20 ลำดับที่ 4 อยู่ที่ฝ่ายอนุรักษ์วิจัย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ลำดับที่ 5 อยู่ที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 และลำดับที่น้อยสุดอยู่ที่ฝ่ายการศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิจัยคือ การรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่าการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา มีค่าเฉลี่ย 3.46 มีการรับรู้มาก โดยพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา มีการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านการตรวจสอบพัสดุและสืบสวนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.55 ในการรับรู้มาก รองลงมา ได้แก่ด้านการตรวจสอบงบการเงิน มีค่าเฉลี่ย 3.50 ในระดับการรับรู้มาก และด้านการตรวจสอบดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ซึ่งมีระดับการรับรู้ปานกลาง ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามด้านรวมทั้ง 3 ด้าน

| การรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมา | \bar{x} | S.D. | ระดับการรับรู้ |
|---------------------------------------|-----------|------|----------------|
| ด้านการตรวจสอบงบการเงิน | 3.50 | .80 | มาก |
| ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน | 3.33 | .87 | ปานกลาง |
| ด้านการตรวจสอบบริหารพัสดุและสืบสวน | 3.55 | .84 | มาก |
| ภาพรวม | 3.46 | .84 | มาก |

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา และหน้าที่รับผิดชอบ ทั้ง 3 ด้าน และโดยภาพรวมใช้ทดสอบค่าที่ (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ผลการวิจัยคือ

3.1 ความแปรปรวนเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 ความแปรปรวนเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าพนักงานที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3 ความแปรปรวนเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ของพนักงานสวนสัตว์ นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าพนักงานที่มีการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์ นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยภาพรวมพบว่า พนักงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินด้านการตรวจสอบงบการเงิน ด้านการตรวจสอบดำเนินงาน และด้านการ ตรวจสอบบริหารพัสดุและสีบสวนที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การ ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

| การรับรู้ต่อการตรวจสอบ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|-------------------------------------|------------------|--------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านการตรวจสอบงบการเงิน | ระหว่างกลุ่ม | 23.571 | 5 | 4.714 | 9.753 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 65.741 | 136 | .483 | | |
| | รวม | 89.312 | 141 | | | |
| ด้านการตรวจสอบดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 21.626 | 5 | 4.325 | 9.776 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 60.170 | 136 | .442 | | |
| | รวม | 81.796 | 141 | | | |
| ด้านการตรวจสอบบริหารพัสดุ และสีบสวน | ระหว่างกลุ่ม | 18.581 | 5 | 3.716 | 7.116 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 71.023 | 136 | .522 | | |
| | รวม | 89.604 | 141 | | | |
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 19.950 | 5 | 3.990 | 9.630 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 56.351 | 136 | .414 | | |
| | รวม | 76.301 | 141 | | | |

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าพนักงานที่มีเพศ อายุ และการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ด้านการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สัจฉกร ศรีอรุณ (2553) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของนักทรัพยากรมนุษย์ตามการรับรู้ของพนักงานไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) : กรณีศึกษาพนักงานไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ โดยที่ลักษณะส่วนบุคคล คือ เพศ และอายุ มีการรับรู้ต่อบทบาทของนักทรัพยากรมนุษย์ที่ไม่แตกต่างกัน

2. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับการรับรู้ของพนักงานสวนสัตว์นครราชสีมาต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยภาพรวมพบว่า พนักงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งสอดคล้องกับความหมายที่ โยธิน ศันสนยุทธ กล่าวว่า การรับรู้ คือ การตีความหมายการรับสัมผัส ออกเป็นสิ่งที่ใดสิ่งหนึ่งที่มีความหมาย ซึ่งการตีความหมายนั้นจะต้องอาศัยประสบการณ์หรือการเรียนรู้ ถ้าปราศจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์จะไม่มี การรับรู้ แต่มีเพียงการรับสัมผัสเท่านั้น และการรับรู้เป็นสิ่งเลือก คือ บุคคลจะเลือกรับรู้สิ่งเร้าบางอย่างที่สนใจ ไม่ได้รับรู้ไปหมดทุกอย่างซึ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแบ่งเป็น 6 ฝ่าย ในแต่ละฝ่ายก็จะได้รับการตรวจสอบที่แตกต่างกันออกไป บางฝ่ายเคยได้รับการตรวจสอบในบางด้านการตรวจสอบ ทำให้แต่ละฝ่ายนั้น มีประสบการณ์มากบ้างน้อยบ้างแตกต่างกันออกไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ควรนำเสนอผลการวิจัยต่อผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อทราบผลการวิจัยและหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงด้านการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาระดับการรับรู้ของหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แตกต่าง และเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านการตรวจสอบต่อไป
- 2.2 ควรศึกษาระดับการรับรู้ของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อสร้างเครือข่ายในการตรวจสอบ
- 2.3 ควรศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

บรรณานุกรม

- จิรัฐม ล้วนกลิ่นหอม. (2549). ทฤษฎีการรับรู้. (ระบบออนไลน์) แหล่งที่มา <http://socialscience.igetweb.com/index.php?mo=3&art=59350> (ธันวาคม 2549)
- จำเนียร ช่างโชติ และคณะ. (2542). การรับรู้. กรุงเทพมหานคร: การศาสนา.ฐานข้อมูลวิจัย การศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม สกศ. (2542).การศึกษาจริยธรรมนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ.(ระบบออนไลน์) แหล่งข้อมูลhttp://www.thaiedresearch.org/result/detail_add.php?id=1747 (พฤษภาคม 2549)
- ปิยวรรณ ปานโต. (2557). (ระบบออนไลน์) แหล่งที่มา http://library2.parliament.go.th/giventake/content_nrcinf/nrc2557-article37.pdf
- ปัทมณีภา วนากมล. (2545). คุณภาพบริการของโรงพยาบาลค่ายธนะรัชต์ตามการรับรู้ของผู้รับบริการ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- โยธิน ศันสนยุทธ. (2530). มนุษย์สัมพันธ์ กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุรีพร ศิริขันตยกุล. (2545). คณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ. วารสารกรมบัญชีกลาง, 43(2)
- สัชฌกร ศรีอรุญญ์ (2553). บทบาทของนักทรัพยากรมนุษย์ตามการรับรู้ของพนักงานไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) : กรณีศึกษาพนักงานไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่