

# การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

## ในชุมชน ในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี

สุวิมล คำสุวรรณ\*

รองศาสตราจารย์ พิพัฒน์ ไทยอารี\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี และเพื่อศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน จำแนกตามอายุ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาสาสมัครคุมประพฤติ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) รวบรวมข้อมูลจากอาสาสมัครคุมประพฤติที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 180 ราย สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มด้วยแบบสอบถาม (Questionnaires) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ สถิติทดสอบค่า t (t-test) และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หากพบความแตกต่างจึงทำการจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมากที่สุดและอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนไม่แตกต่างกัน

---

\* นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

\*\*ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

## 1. บทนำ

ที่มาของการทำสารนิพนธ์เรื่อง“การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี” เนื่องจากหลายทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยมีปัญหาทางสังคมต่างๆ ที่ต้องเผชิญมากมาย รวมทั้งปัญหาระบบงานยุติธรรม อาทิปัญหาความแออัดของผู้ต้องขัง การเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมด้านยาเสพติดและการเข้าถึงความยุติธรรมได้ยากในทางปฏิบัติ และความพยายามที่จะปฏิรูปสังคมโดยรวมซึ่งหน่วยงานยุติธรรมไม่สามารถดำเนินงานได้โดยลำพัง หากแต่ต้องทำงานร่วมกับชุมชนจึงจะประสบความสำเร็จ

กรมคุมประพฤติ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดด้วยมาตรการ“การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในชุมชน” เป็นการทำงานที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคีเครือข่ายต่างๆ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการคุมความประพฤติเด็ก/เยาวชน และผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ที่ศาลยุติธรรมมี คำพิพากษาให้คุมความประพฤติ รวมทั้งนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษจำคุกที่ได้รับการปล่อยตัวและให้คุมความประพฤติไว้ในระยะเวลาก่อนครบกำหนดโทษ รวมทั้งการสงเคราะห์ผู้กระทำผิดภายหลังพ้นการคุมประพฤติและภายหลังปล่อย นอกจากนี้ยังดำเนินการดูแลแก้ไขฟื้นฟูผู้เสพและผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 การดำเนินการดังกล่าวมี “พนักงานคุมประพฤติ” ร่วมกับ “อาสาสมัครคุมประพฤติ” และ “องค์กรในชุมชน” คอยควบคุมดูแลให้ความช่วยเหลือผู้กระทำผิด หรือผู้เสพยาเสพติดสามารถแก้ไขปรับปรุงตนเองและปรับตนเข้ากับสังคม โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ การให้คำปรึกษา แนะนำ บำบัดเยียวยา จัดให้ทำงานบริการสังคมตลอดจนให้การสงเคราะห์ที่จำเป็นต่อการปรับปรุงนิสัยความประพฤติเพื่อ “คืนคนดี สู่อสังคมน”

การคุมประพฤติ (Probation) หรือการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน (Community Based Correction) จึงเป็นมาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยการเลี้ยงโทษจำคุกเป็นการไม่ควบคุมตัวผู้กระทำผิดไว้ในเรือนจำ (Non-Custodial Treatment) แต่จะใช้การกำหนดเงื่อนไขเพื่อการควบคุมความประพฤติไว้ให้ผู้กระทำผิดกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติโดยไม่เป็นอันตรายต่อสังคม การคุมประพฤติจึงเป็นวิธีการที่เปลี่ยนแนวความคิดที่เน้นจากการลงโทษ (Punishment) มาเป็นการแก้ไขฟื้นฟูพฤตินิสัย (Rehabilitation) และใช้วิธีการเลี้ยงโทษจำคุกแทนการลงโทษจำคุก โดยมีพนักงานคุมประพฤติเป็นผู้ควบคุมดูแล ช่วยเหลือให้ผู้กระทำผิด

สามารถแก้ไขปรับปรุงนิสัยและความประพฤติของตนได้ภายใต้ความช่วยเหลือของชุมชน โดยในระยะแรกมีเพียงบุคลากรภาครัฐเท่านั้นที่มีบทบาทในการดำเนินงาน ต่อมา พ.ศ. 2529 กรมคุมประพฤติได้สรรหาประชาชนที่สมัครใจเข้าอบรมเป็นอาสาสมัครคุมประพฤติ (Volunteer Probation Officer) ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติ โครงการอาสาสมัครคุมประพฤติกระทรวงยุติธรรมจึงเกิดขึ้นจากเหตุผลที่ว่าสังคมควรมีระบบและกลไกในการป้องกันตนเองจากปัญหาอาชญากรรมและการกระทำผิดซ้ำ นอกเหนือไปจากระบบงานยุติธรรมทางอาญาที่มีอยู่ในทุกสังคมซึ่งพบว่าวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ได้ผลดีคือการให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันตนเองและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการบริหารจัดการภาครัฐคือแนวความคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS) ที่มีค่านิยมของภาคประชาสังคมที่พร้อมมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ โดยอาสาสมัครคุมประพฤติมีบทบาทหน้าที่ในการช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติในการออกสอดส่อง เยี่ยมเยียน แก้ไขฟื้นฟู และสงเคราะห์ ผู้ที่อยู่ระหว่างถูกคุมประพฤติ ติดตามสงเคราะห์ผู้กระทำผิดภายหลังปล่อย และช่วยเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์ภารกิจของกรมคุมประพฤติ ดังนั้นอาสาสมัครคุมประเวตินับเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญในการบรรเทาปัญหาปริมาณงานเกินมาตรฐานและเชื่อมโยงผู้กระทำผิดเพื่อให้กลับคืนสู่สังคมอีกครั้ง โดยปัจจุบัน (พ.ศ. 2558) มีอาสาสมัครคุมประพฤติร่วมสนับสนุนงานคุมประพฤติอยู่ทั่วประเทศ จำนวน 20,319 คน โดยมีอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 237 คน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติ ในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้รับมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์งานอาสาสมัครคุมประพฤติแก่ประชาชน สื่อมวลชน รวมทั้งเป็นแนวทางจัดการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ (กรมคุมประพฤติ) กับภาคประชาสังคมในรูปแบบอาสาสมัครคุมประพฤติในจังหวัดนนทบุรีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของปัจจัยพื้นฐานที่มีต่อระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี จำนวน 180 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ สถิติทดสอบค่า t (t-test) และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หากพบความแตกต่างจึงทำการจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมากที่สุดและอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานมีผลกระทบในเชิงบวกกับระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี

2. อาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในระดับที่แตกต่างกัน  
ผลการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

1. ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานมีผลกระทบในเชิงบวกกับระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดของอาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี

2. ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า อาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้รับรู้ถึงระดับของการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรีเพื่อสามารถนำไปเป็นแนวทาง

ในการสร้างความรู้เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อในทางบวกกับระดับการมีส่วนร่วมของ  
อาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี

2. สามารถนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทางประชาสัมพันธ์สร้างเสริมการมีส่วนร่วม  
ของอาสาสมัครคุมประพฤติให้มีความเข้มแข็งโดยกรมคุมประพฤติ  
สรุปและอภิปรายผลงานวิจัย

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุ 50 ปีขึ้นไประดับการศึกษา กลุ่ม  
ตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพรับจ้าง มีรายได้ต่อเดือน 10,001 -  
20,000 บาท ระยะเวลาเป็นอาสาสมัครคุมประพฤติ ส่วนใหญ่ระยะเวลา 5 - 10 ปี

จากการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด  
ในชุมชนในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วม  
เฉลี่ยต่อการปฏิบัติงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยการ  
ให้คำแนะนำแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติ/ ผู้เข้ารับการฟื้นฟู ให้กลับตนเป็นพลเมืองดี  
มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.80 รองลงมาคือ สอดส่อง เยี่ยมเยือน ผู้ถูกคุมความประพฤติ มี  
ค่าเฉลี่ย คือ 4.76 และสืบเสาะข้อเท็จจริงนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพิจารณาให้ปล่อยตัว โดย  
การพักการลงโทษหรือลดวันต้องโทษ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.50 และระดับการมีส่วนร่วมใน  
การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.57) ค่าส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.481 ซึ่งแปลความหมายได้ว่าอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อวิเคราะห์  
ในแต่ละรายการ จะเห็นได้ว่ารายการที่อยู่ในระดับ “การมีส่วนร่วมมากที่สุด” ทั้ง 4 รายการ การ  
ร่วมวางแผน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.62 รองลงมาคือ การร่วมคิด มีค่าเฉลี่ย คือ 4.59 และ  
การร่วมติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.52

สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏว่าสมมติฐาน ไม่เป็นไปตาม  
สมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า อาสาสมัครคุมประพฤติในสังกัดสำนักงานคุมประพฤติ  
จังหวัดนนทบุรีที่มีข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน  
ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

สำหรับปัจจัยพื้นฐานที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัด  
นนทบุรี มี 4 ด้าน ดังนี้

1. การส่งเสริมด้านความสามารถ เลือกลำดับ 1 มากที่สุด จำนวน 82 ราย คือ ข้อ  
1.1 กรมคุมประพฤติควรพัฒนาความรู้ของอาสาสมัครคุมประพฤติเกี่ยวกับงานคุมประพฤติอยู่  
เสมอเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด คิดเป็น 45.6% ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 1.2 กรมคุม

ประพตติควรให้ออกาสอาสาศมัครคุมประพตติไดแสดงความสามารถในการดำเนินกิจกรรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนด้วยตนเอง จำนวน 130 ราย คิดเป็น 72.2% และลำดับที่ 3 คือ ข้อ 1.3 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติได้ศึกษาดูงานเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 94 ราย คิดเป็น 52.2%

2.การสงเสริมด้านความพร้อม เลือก ลำดับ 1 มากที่สุด จำนวน 80 ราย คือ ข้อ 2.3 กรมคุมประพตติควรจัดห้องทำงานในสำนักงานให้อาสาศมัครคุมประพตติปฏิบัติงาน คิดเป็น 44.4% ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 2.1กรมคุมประพตติควรสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานให้เพียงพอ จำนวน 69 ราย คิดเป็น 38.3% ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 2.2 กรมคุมประพตติควรสนับสนุนด้านเงินงบประมาณในการทำงานของอาสาศมัครคุมประพตติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพตติให้เพียงพอ จำนวน 32 ราย คิดเป็น 17.8 %

3. การสงเสริมด้านความเต็มใจ เลือก ลำดับ 1 มากที่สุด จำนวน 76 ราย คือ ข้อ 3.3 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์มากขึ้น ลำดับที่ 2 คือ ข้อ 3.1 กรมคุมประพตติควรสงเสริมด้านสวัสดิการให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปจำนวน 73 ราย คิดเป็น 40.6% ลำดับที่ 3 คือ ข้อ 3.2 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติได้รับรางวัลอาสาศมัครคุมประพตติดีเด่นมากขึ้น จำนวน 32 ราย คิดเป็น 17.8 %

4. การสงเสริมด้านความเป็นไปได้ เลือก ลำดับ 1 มากที่สุด จำนวน 78 ราย คือ ข้อ 4.3 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่เพื่อการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน คิดเป็น 43.3% เลือกลำดับ 2 มากที่สุด คือข้อ 4.2 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติบริหารจัดการศูนย์ประสานงานอาสาศมัครคุมประพตติด้วยตนเอง จำนวน 121 ราย คิดเป็น 67.2 % และเลือกเป็นลำดับที่ 3 มากที่สุด คือข้อ 4.1 กรมคุมประพตติควรสงเสริมให้อาสาศมัครคุมประพตติดำเนินกิจกรรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดด้วยตนเอง จำนวน 78 ราย คิดเป็น 43.3%

### 3.ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 1) ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา

ในการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่สงเสริมการมีส่วนร่วม เห็นว่า อาสาศมัครคุมประพตติยังต้องการการสงเสริมด้านความสามารถ โดยกรมคุมประพตติควรจัดทำโครงการพัฒนาความรู้

อาสาสมัครคุมประพฤติโดยเป็นหลักสูตรเข้มข้นซึ่งต้องมีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการมีการศึกษาดูงานหน่วยงานอาสาสมัครอื่นๆ เช่น อาสาสมัครของกระทรวงสาธารณสุข ให้มากขึ้น

2) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 กรมคุมประพฤติควรจัดสถานที่ทำงานในสำนักงานให้อาสาสมัครคุมประพฤติ

2.2 กรมคุมประพฤติควรจัดสรรงบประมาณในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้กับอาสาสมัครคุมประพฤติใช้ได้อย่างเหมาะสม

2.3 กรมคุมประพฤติ ควรขยายเครือข่าย อาสาสมัครให้ครอบคลุมทุกตำบล หมู่บ้าน โดยจัดงบประมาณอบรมพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการทำงาน เช่น การจัดทำรายงานคดี ควบคุมและสอดส่อง การใช้จิตวิทยาในการสืบเสาะข้อเท็จจริง เป็นต้น

3) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเกี่ยวกับการพัฒนาอาสาสมัครคุมประพฤติในวงกว้างมากขึ้นไม่เจาะจงแค่พื้นที่จังหวัดนนทบุรีแห่งเดียว โดยอาจจะเพิ่มเติมในวิธีศึกษาเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก หรือสนทนากลุ่ม

2. ควรมีการศึกษาเรื่อง การขยายเครือข่ายอาสาสมัครคุมประพฤติให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการขยายจำนวนอาสาสมัครคุมประพฤติให้ครอบคลุมทุกตำบล

### บรรณานุกรม

กรมคุมประพฤติ. (2553). รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน

กรมคุมประพฤติ. เกี่ยวกับกรม, ภารกิจหลักของกรมคุมประพฤติ. ค้นจาก

<http://www.probation.go.th>

กรกช นาควิเชตร และคนอื่น ๆ. (2555). รายงานการวิจัย เรื่องการศึกษารูปแบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

กรมคุมประพฤติ. (2557). หนังสือภารกิจกรมคุมประพฤติ. กรุงเทพฯ.

กรมคุมประพฤติ. (2558). มาตรฐานแห่งชาติว่าด้วยการปฏิบัติงานของกรมคุมประพฤติ. กรุงเทพฯ.

- โกมล พรหมเพ็ง.(2548). ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานคุ้มครองประพณี : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานคุ้มครองประพณีในเขตกรุงเทพมหานคร.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ธารินี แสงสว่าง. (2557).การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครคุ้มครองประพณีในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนในสังกัดสำนักงานคุ้มครองประพณีภาค 7. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
- ปกรณ์ ศิริประกอบ (2558), หนังสือ 3 พาราไดม์ทางรัฐประศาสนศาสตร์: แนวคิด ทฤษฎี และการนำไปปฏิบัติจริง.เกี่ยวกับแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service), (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า, 2545, น. 30-31
- ปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ.(2543) .กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพฯ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- สมประสงค์ อยู่ทะเล .(2554).การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. มหาวิทยาลัยบูรพา
- สมยศ วัฒนภิรมย์.(2531).ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุ้มครองประพณี. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- อรพินธ์ สุวัฒน์ปุระและคณะ.(2554).กลยุทธ์การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด