

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้
วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้
แบบห้องเรียนกลับทางและแบบห้องเรียนปกติ

A Comparison of Learning Achievement and Retention in Social Studies
Subject for Matthayomsuksa 4 Students by Using Flipped Classroom
Learning and Traditional Learning

หิรัญปกรณ์ ปลื้มมะลัง¹
อัญชลี ทองเฒ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและแบบห้องเรียนปกติ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ได้แก่ กลุ่มทดลอง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 จำนวน 35 คน เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง และกลุ่มควบคุม เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 จำนวน 35 คน เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน Paired t-test และ Independent t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา นักเรียนที่เรียนโดยห้องเรียนกลับทางมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าที่เรียนโดยห้องเรียนปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 2) ผลความคงทนทางการเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง หลังจากได้เรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ พบว่า นักเรียนมีความรู้ความคงทนทางการเรียน

¹ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

² ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ลดลง และ 3)ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04)

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน , ความคงทน , วิชาสังคมศึกษา , การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง

Abstract

This research is the experimental research. The purposes of this research were : 1) to study the learning achievement and retention of social studies learning by using flipped classroom learning, 2) to compare the learning achievement between using flipped classroom learning and using traditional learning, and 3) to study the student's satisfaction toward flipped classroom learning samples. The sample of this research in 35 students for each group of Mathayomsuksa 4 Joseph Upatham School. The research instrument were Lesson Plan , Achievement Test and Satisfaction Questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Paired t-test and Independent t-test.

The results showed that : 1) The learning achievement of social studies by using flipped classroom learning showed significantly higher scores than those students by traditional learning ($p < .05$). 2) The learning retention of social studies by flipped classroom learning showed the student had decrease memory retention after 2 weeks. 3) Overall of satisfaction in learning social studies by using flipped classroom learning showed that students satisfaction were high level (\bar{x} = 4.04). The highest satisfaction was the learning management.

Keywords : Achievement , Retention , Social Studies , Flipped Classroom

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

โลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เกิดกระแสของการผลักดันให้เปลี่ยนแปลงวิถีพัฒนาพลเมืองโลก รุ่นใหม่ นักการศึกษาทั่วโลกต่างให้การยอมรับแนวคิดนี้ ภายใต้กรอบแนวคิดแห่งศตวรรษที่ 21 อันเป็นแนวคิดที่มุ่งพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิต และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะศตวรรษนี้โลกจะหลอมรวมเป็นหมู่บ้านโลก โลกจะไร้พรมแดนและแลดูแคบลง จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสาร สร้างความเปลี่ยนแปลงต่อชีวิตผู้คนในสังคมโลกและสังคมไทยในทุกด้าน

สังคมปัจจุบันไม่ได้ต้องการเพียงคนเก่งหรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่ต้องการพลเมืองยุคใหม่ที่มีความรอบรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ทักษะการใช้ชีวิตและทักษะอาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ภายใต้ความแตกต่างหลากหลายของผู้คนในสังคม รู้จักคิดเชิงสร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และนำมาสรรค์สร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้ ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงไม่ล้าหลังผู้อื่น อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อันเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน คือ มีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สองในปัจจุบันได้มุ่งเน้นในมิติของการพัฒนา 4 มิติสำคัญได้แก่ การปฏิรูปนักเรียนยุคใหม่ การปฏิรูปครูยุคใหม่ การปฏิรูปโรงเรียนหรือแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และการปฏิรูประบบบริหารจัดการยุคใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555) วงการศึกษาไทยเองได้มีการคิดค้นเพื่อพัฒนารูปแบบนวัตกรรมทางการเรียนรู้และรูปแบบการสอนตามหลักสูตรเพื่อก้าวทันกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อการจัดการศึกษาค่อนข้างสูง รวมทั้งการปรับสภาพการณ์ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายใต้กระแสแห่งการปฏิรูปการศึกษาไทยในปัจจุบันที่มุ่งพัฒนาการศึกษาให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาโดยรวม ซึ่งในวงการการศึกษาไทยได้มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาในหลากหลายรูปแบบ เป็นไปตามปรัชญาแนวคิดของการพัฒนาโดยมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learners Center) (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2556)

“ครู” จึงถูกคาดหวังให้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นหัวขบวนในการสร้างความเปลี่ยนแปลงอันยิ่งใหญ่ “ครู” ในศตวรรษที่ 21 ต้อง “เปลี่ยน” ทั้งบทบาท และวิธีการสอน ครูต้องสอนให้น้อยลง และสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้มากขึ้น โดยไม่เน้นการสอนสาระวิชา แต่เน้นสร้างแรงบันดาลใจ และอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือทำ (วิจารณ์ พานิช , 2556)

ห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) จึงกลายเป็นนวัตกรรมและมุมมองหนึ่งของตัวอย่างจากประสบการณ์จริงที่เกิดขึ้นในวงการการศึกษา เป็นวิธีการใช้ห้องเรียนให้เกิดคุณค่าแก่นักเรียนโดยใช้ฝึกประยุกต์ความรู้ในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบรู้จริง (Mastery Learning) และเป็นวิธีจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับและคุณค่าแห่งวิชาชีพครูที่ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งให้เกิดขึ้นผ่านสื่อเทคโนโลยีที่นำมาใช้ โดยครูไม่สอนถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์โดยตรง แต่ใช้เทคโนโลยีสร้างบทเรียนขึ้นไว้บนระบบอินเทอร์เน็ตให้นักเรียนได้เข้ามาศึกษาโดยไม่จำเป็นต้องเรียนเนื้อหาวิชาในห้องเรียน แต่ใช้เวลาให้เหมาะสมและเกิดคุณค่าคือใช้สำหรับ

แปลงความรู้ไปเป็นความรู้หรือสาระเพื่อความเข้าใจที่เชื่อมโยงกับโลกและชีวิตจริง ซึ่งช่วงเวลาฝึกหัดนี้ต้องการความช่วยเหลือจากครู นั่นคือวิธีการของห้องเรียนกลับทาง คือเรียนเนื้อหาวิชาความรู้ที่บ้าน และทำการบ้านที่โรงเรียน หรือรับการถ่ายทอดวิชาความรู้ที่บ้านแล้วมาสร้างความรู้ต่อยอดจากวิชาที่รับถ่ายทอดมา ให้เป็นความรู้ที่สอดคล้องกับชีวิตทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีพลังเกิดทักษะที่เรียกว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (วิจารณ์ พานิช, 2556) อันเป็นทักษะที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจวิถีชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่าง มีคุณธรรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินชีวิต และเป็นพลเมืองดีของชาติ สังคมและโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษานั้น ประกอบไปด้วยสาระเนื้อหาค่อนข้างมาก ครูโดยทั่วไปจึงมักใช้การบรรยายถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนผ่านครูผู้สอน โดยผู้เรียนเป็นผู้รับฟังมิได้โต้ตอบปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน ทำให้ให้นักเรียนไม่กล้าซักถามประเด็นคำถามที่สงสัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องเรียนที่นักเรียนมีพัฒนาการการเรียนรู้ที่ช้ากว่าเพื่อนร่วมชั้น จะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แม้จะตั้งใจฟังแล้วก็ตาม หรือบางครั้งเมื่อไม่เข้าใจบทเรียนมักจะเลิกจดจ่อกับบทเรียนที่ครูกำลังถ่ายทอด อันเป็นปัญหาในการจัดการชั้นเรียนต่อครูผู้สอนตามมา นอกจากนี้ยังรวมถึงนักเรียนที่มีทักษะความสามารถด้านอื่น ๆ ต้องไปฝึกซ้อมทำให้ไม่ได้เข้าเรียนในชั้นเรียน นักเรียนกลุ่มนี้จึงมักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ดังนั้นการจะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มดังกล่าว จะกระทำเพียงในห้องเรียนอย่างเดียวไม่ได้ ต้องใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เพื่อให้ นักเรียนสามารถทบทวนเนื้อหาซ้ำ ๆ จากที่บ้าน ในส่วนเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และสอบถามสิ่งที่สงสัย ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันในชั้นเรียน ครูจะเป็นผู้ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงความรู้ของนักเรียนสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม เป็นการสร้างพลเมืองยุคใหม่ที่มีทักษะการดำรงชีวิตส่วนตน ทักษะการทำงานและทักษะการปรับตัวร่วมกับผู้อื่น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง และแบบห้องเรียนปกติ

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่มีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาสังคมศึกษา หลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางสูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับ กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาสังคมศึกษา หลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติแตกต่างกัน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคงทนทางการเรียนในวิชาสังคมศึกษา ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางหลังเรียน เมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ ทดสอบซ้ำแล้วได้คะแนนทดสอบเพิ่มขึ้น

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยผู้สอนชี้แจงให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ด้วยตนเองมาก่อนผ่านสื่อวีดิทัศน์ เว็บไซต์ เอกสารหรือตำราจากนอกชั้นเรียนหรือที่บ้าน จากนั้นกลับมาชั้นเรียนเพื่อถามตอบร่วมกับผู้เรียนคนอื่นและผู้สอน ในทางกลับกันผู้สอนให้ผู้เรียนทำการบ้านเป็นผลงานกลุ่มในห้องเรียนตามโจทย์ที่ครูตั้งไว้ นักเรียนต้องร่วมกันสรุปความและมาอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามแนวคู่มือครูหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

วิชาสังคมศึกษา หมายถึง บทเรียนที่ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ ได้แก่ กฎหมายเกี่ยวกับครอบครัว กฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอาญา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนจากความรู้ ความจำ ความเข้าใจและความสามารถในการใช้สติปัญญา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติในวิชาสังคมศึกษา สามารถวัดจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นชุดแบบทดสอบเดียวกัน

ความคงทน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในการคงไว้ซึ่งผลการเรียน จากการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา หลังจากทิ้งไว้ช่วงระยะเวลาหนึ่ง วัดได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิม

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางในวิชาสังคมศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ แผนกสามัญชาย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 106 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และจับฉลากแบ่งเป็น กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ แผนกสามัญชาย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ แผนกสามัญชาย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ

ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ วิชาสังคมศึกษา

ตัวแปรตาม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ความคงทนทางการเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง

ระยะเวลาในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้
 - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางในวิชาสังคมศึกษา จำนวน 9 คาบ เป็นเวลา 9 ชั่วโมง จำนวน 3 แผนการเรียนรู้
 - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติในวิชาสังคมศึกษา จำนวน 9 คาบ เป็นเวลา 9 ชั่วโมง จำนวน 3 แผนการเรียนรู้
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา เป็นแบบปรนัย ให้เลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ รวม 3 ชุดแบบทดสอบ ซึ่งจะใช้ทดสอบทั้งก่อนเรียน หลังเรียนทันทีและทดสอบหลังเรียนแล้ว 2 สัปดาห์ ซึ่งจะใช้ทดสอบกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางในวิชาสังคมศึกษา จำนวน 1 ชุดแบบสอบถาม

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยจัดเตรียมสื่อวีดิทัศน์ แล้วนำไปแขวนไว้ในสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กกลุ่ม (Facebook Group) ที่สร้างขึ้น และเตรียมไฟล์วีดิทัศน์สำหรับนักเรียนที่ไม่มีอินเทอร์เน็ต นำไปใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางกับกลุ่มทดลอง
2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางกับกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 จำนวน 9 คาบ เป็นเวลา 9 ชั่วโมง จำนวน 3 แผนการเรียนรู้ และให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง
3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติกับกลุ่มควบคุม คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 จำนวน 3 แผนการเรียนรู้
4. หลังเรียนแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบหลังเรียนฉบับเดิมอีกครั้ง เพื่อวัดความคงทนทางการเรียนของกลุ่มทดลอง
5. ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลผลคะแนนทดสอบ ความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้ในวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและแบบห้องเรียนปกติ

โดยใช้การหา ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) ของคะแนนสอบหลังเรียนและก่อนเรียน ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ Paired t-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. วิเคราะห์ความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบหลังเรียนทันที และหลังจากทิ้งระยะเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ Independent t-test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง โดยนำคะแนนระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากนั้นจึงแปลผลการวิจัยเป็นระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและแบบห้องเรียนปกติ ของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง จำนวนกลุ่มละ 35 คน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

2. ผลความคงทนทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง โดยนำคะแนนหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับหลังผลการทดสอบความคงทนทางการเรียนหลังจากนักเรียนได้เรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ พบว่า นักเรียนมีความรู้ความคงทนทางการเรียนในภาพรวมลดลง

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง พบว่า โดยภาพรวมของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.12$) ด้านผู้สอน มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.07$) และด้านผู้เรียน มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.04$)

อภิปราย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและแบบห้องเรียนปกติ ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง จำนวนกลุ่มละ 35 คน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จะเห็นได้จากคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง จำนวน 35 คน พบว่า นักเรียนมีผลคะแนนก่อนเรียนโดยรวมต่ำกว่าร้อยละ 50.00 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 หลังจากได้เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางแล้ว นักเรียนมีผลคะแนนหลังเรียนโดยรวมสูงกว่าร้อยละ 50.00 จำนวน 35 คิดเป็นร้อยละ 100 สอดคล้องกับงานวิจัยของชลา เมาะราตี (2556) เรื่อง ผลการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนแบบกลับด้านบนเครือข่ายสังคม ในรายวิชาการวิเคราะห์และแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 35 คน พบว่า นักเรียนมีผลคะแนนก่อนเรียนโดยรวมต่ำกว่าร้อยละ 50.00 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 หลังจากได้เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติแล้ว นักเรียนมีผลคะแนนหลังเรียนโดยรวมสูงกว่าร้อยละ 50.00 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร สุดบัณฑิต, สมบัติ ท้ายเรือคา และบังอร กุมพล (2556) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบ ความรับผิดชอบต่อการเรียน เจตคติต่อการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) และการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางมีความรับผิดชอบต่อการเรียน เจตคติต่อการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทางนั้นจะมุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองตามทักษะความรู้ ความสามารถและสติปัญญาของแต่ละบุคคล (Individualized Competency) ตามอัตราความสามารถทางการเรียนของแต่ละคน (Self-Paced) จากกิจกรรมที่ครูจัดให้ผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนเอกสารประกอบการสอน เป็นลักษณะการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) เป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ในการ

สร้างผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบรอบด้าน (Mastery Learning) เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามแนวคิดของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อันเป็นทักษะที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจวิถีชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่าง มีคุณธรรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินชีวิต และเป็นพลเมืองดีของชาติ สังคมและโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สอดคล้องกับงานวิจัยของวันเฉลิม อุดมทวี (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการคิดเชิงบูรณาการ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือและใต้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง (Flipped classroom) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยคะแนนความสามารถการคิดเชิงบูรณาการของนักเรียนมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการฝึกฝน ฝึกปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน และเทคนิคห้องเรียนกลับทางอย่างต่อเนื่องตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ คิดเชื่อมโยง นำมาสู่การคิดเชิงบูรณาการได้อย่างถูกต้อง

2. ผลความคงทนทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง โดยนำคะแนนหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับหลังผลการทดสอบความคงทนทางการเรียนหลังจากนักเรียนได้เรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ พบว่า นักเรียนมีความรู้ความคงทนทางการเรียนลดลง ซึ่งมีสาเหตุหลายประการ ประการแรก เรื่อง เนื้อหาเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอาญา ประการที่สอง แบบทดสอบที่ใช้วัดผลการเรียนรู้ มีคำถามและคำตอบที่ทำให้นักเรียนเกิดความสับสนในคำตอบ จึงทำให้เลือกคำตอบผิดไป ประการสุดท้าย นักเรียนไม่มีเวลากลับไปทบทวนบทเรียนที่ได้เรียนไปแล้ว เพราะต้องทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน จึงทำให้มีความคงทนทางการเรียนลดลง

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง พบว่า ภาพโดยรวมของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.12$) ด้านผู้สอน มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.07$) และด้านผู้เรียน มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{x}=4.04$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร สุตบัณฑิต, สมบัติ ท้ายเรือคา และบังอร กุมพล

(2556) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบ ความรับผิดชอบต่อการเรียน เจตคติต่อการเรียน และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) และการจัดกิจกรรม การ เรียนรู้แบบปกติ พบว่าเจตคติต่อการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับทางและห้องเรียนปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ งานวิจัยของ สเตรเยอร์ (Strayer, 2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้ห้องเรียนกลับทางต่อ การเรียนรู้สิ่งแวดล้อม โดยการเปรียบเทียบกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบดั้งเดิมและ ห้องเรียนแบบกลับทางที่ใช้ระบบการสอนแบบอัจฉริยะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยการ ใช้ห้องเรียนกลับทางมีความพึงพอใจในการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทาง เนื่องจากความ หลากหลายของกิจกรรมการเรียนรู้ และการเรียนแบบดั้งเดิมผู้เรียนไม่ได้มีประสบการณ์ เน้นการ ท่องจำมากกว่า แต่การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น มีการ นำเสนอผลงานของตนเองและมีการพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ทำกิจกรรมในห้องเรียน สามารถใช้เวลาเรียนรู้ได้อย่าง เต็มที่ อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อสื่อวีดิทัศน์มีความหลากหลายและน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ มาโลว์ (Marlowe, 2012) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการลดความเครียดของผู้เรียน โดยการใช้ห้องเรียนกลับทาง ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเกิดจากการ ดูวิดีโอบรรยายนอกชั้นเรียนและสามารถส่งงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนด อีกทั้งการ เรียนแบบห้องเรียนกลับทางยังเป็นการลดความเครียดจากการเรียน เนื่องจากผู้เรียนสามารถ ศึกษาวิดีโอได้นอกชั้นเรียน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน เป็นประโยชน์ และมีความน่าสนใจมากขึ้น

ข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า

หลังจากที่ได้จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและห้องเรียนปกติแล้ว ผู้วิจัยมีข้อ ค้นพบคือ นักเรียนทั้งห้องเรียนกลับทางและห้องเรียนปกติ มีผลการทดสอบคะแนนก่อนเรียนไม่ แตกต่างกัน แต่เมื่อได้จัดการเรียนการสอนตามการจัดการเรียนรู้ทั้งสองแบบแล้ว พบว่าผลการ ทดสอบคะแนนหลังเรียนมีความแตกต่างกัน นักเรียนทุกคนที่เรียนแบบห้องเรียนกลับทาง มี คะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม มากกว่านักเรียนที่เรียนแบบห้องเรียนปกติ ซึ่งผ่าน เกณฑ์ถึงร้อยละ 88.57 เมื่อนักเรียนได้เรียนบทเรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ จึงจัดทดสอบซ้ำด้วย ข้อสอบชุดเดิม พบว่า นักเรียนห้องเรียนกลับทางมีความรู้ความคงทนทางการเรียนวิชาสังคม ศึกษาลดลง อันเกิดจากเนื้อหากฎหมายค่อนข้างยาก ต้องใช้ทักษะการจำ นักเรียนอาจสับสนใจ คำถามและตัวเลือกของแบบทดสอบ รวมถึงผู้เรียนเองที่ไม่มีเวลาในการทบทวนบทเรียนเพิ่มเติม

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทางเป็นการเรียนการสอนแบบใหม่ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบห้องเรียนกลับทางอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้ร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่ม รวมถึงการบ้านต่างๆ ภายในห้องเรียน ภาระการบ้านจึงลดลง นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. ควรพัฒนาสื่อวีดิทัศน์ให้มีความหลากหลาย น่าสนใจ ควรพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเป็นการ์ตูนแอนิเมชัน เพื่อสร้างความน่าสนใจแก่นักเรียน สามารถชมสื่อวีดิทัศน์ของผู้สอนด้วยความสนุกสนาน และสื่อวีดิทัศน์ที่ใช้ ไม่ควรเกิน 10 นาที เพราะถ้าใช้ระยะเวลายาวนาน จะทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่สนใจการชมวีดิทัศน์ และหันไปทำกิจกรรมอื่นแทน ครูผู้สอนอาจตัดแบ่งเนื้อหาให้สั้นกระชับ

2. การชมสื่อวีดิทัศน์ด้วยตนเองของนักเรียน ครูผู้สอนต้องให้คะแนนเสริมแรงแก่นักเรียน ที่ตั้งคำถามหรือสรุปประเด็นสำคัญหลังจากชมวีดิทัศน์

3. ประเด็นศึกษาของนักเรียนนั้น ผู้สอนต้องทำความเข้าใจกับนักเรียนให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการค้นคว้าหาคำตอบของนักเรียน นักเรียนจึงจะสามารถสรุปสาระสำคัญของประเด็นที่สงสัยได้อย่างตรงประเด็น และถูกต้องที่สุด

4. การเตรียมความพร้อมของผู้สอน ต้องวางแผนการสอนอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ใช้ระยะเวลาอย่างเหมาะสม รวมไปถึงการศึกษาเนื้อหาของบทเรียนอย่างถ่องแท้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง ครูผู้สอนต้องเป็นที่ปรึกษาตั้งแต่กระบวนการค้นคว้าของนักเรียนและการสรุปเนื้อหาของบทเรียนเมื่อทำกิจกรรมกลุ่มเสร็จสิ้น

5. การสร้างบรรยากาศการเรียน ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน ที่มีใจแค่มั่นคงจับตาส่งสิ่งที่ครูสอน แต่ให้เกิดการเรียนแบบหารือและควรกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของการสร้างสรรค์ผลงาน รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความกล้าแสดงออกเมื่อนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางต่อทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาความรู้มาก่อนเข้าห้องเรียน เมื่อนักเรียนเกิดความสงสัยจึงตั้งคำถาม และเข้ากิจกรรมกลุ่มในห้องเรียน ร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นศึกษาร่วมกัน

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางและแบบปกติ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ชลยา เมะราตี. (2556). *ผลการเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้านบน เครือข่ายสังคมวิชาการวิเคราะห์และแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

วันเฉลิม อุดมทวี. (2556). *การพัฒนาความสามารถการคิดเชิงบูรณาการ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 ภูมิศาสตร์ทวีปอเมริกาเหนือและใต้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง (Flipped classroom)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิจารณ์ พานิช. (2556). *ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับทาง*. กรุงเทพฯ :

เอสอาร์พริ้นติ้งแมสโปรดักส์ จำกัด.

สุภาพร สุดบัณฑิต สมบัติ ท้ายเรือคา และบังอร กุมพล. (2556). *การเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อการเรียน เจตคติต่อการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) และการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). *เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2 ณ ห้องประชุมเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2 (ส่วน 2), สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน, 2558, จาก*

<http://www.phd.mbuisc.ac.th/academic/flipped%20classroom2.pdf>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *รายงานการวิจัยการประเมินศักยภาพและความพร้อม ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา*.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานฯ

ภาษาต่างประเทศ

Classroom That Used an Intelligent Tutoring System. Degree Doctor of Philosophy in the

Graduate School of The Ohio State University

Marlowe, C. A. *The Effect of The Flipped Classroom on Student Achievement and*

Stress. Master Degree in Science Education of Montana State University

Strayer, J. F. (2007). *The Effect of the Classroom Flip on the Learning Environment :*

A Comparison of Learning Activity in a Traditional Classroom and a Flip