

การพัฒนาความสามารถความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด

The development of word comprehension in Thai of Pratomsuksa 1

Students through mapping

ชนิษฐา ปลื้มใจ¹

อัญชลี ทองแถม²

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านห้วยน้ำพุ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์โดยใช้แผนผังความคิด สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ Paired Sample t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 12.87^*$, Sig = 0.00) 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์โดยใช้แผนผังความคิด โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 2.76, ส่วนเบี่ยงเบน = 0.18)

คำสำคัญ : ความสามารถเข้าใจคำศัพท์, วิชาภาษาไทย, การใช้แผนผังความคิด, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

¹ นักศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต

² ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ซึ่งได้กำหนดสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระ ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและเป็นไปตามธรรมชาติภาษาดังนั้น การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นพื้นฐานของการศึกษาในรายวิชาอื่น ๆ สอดคล้องกับ (กรมวิชาการ. 2545, น.3-6) การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยถือว่ามีความสำคัญยิ่ง เพราะทักษะทางภาษาเป็นสื่อในการสร้างความเข้าใจและค้นหาความรู้ ไม่ว่าจะเรียนวิชาใดก็ต้องนำไปใช้ เพื่อแสวงหาความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ และเพื่อประกอบอาชีพ การอ่านเป็นประตูที่เปิดไปสู่อดีตและอนาคต ภาษาเป็นเครื่องมือศึกษาแสวงหาความรู้ประสบการณ์และรับสิ่งที่เป็นประโยชน์นั้นมาใช้พัฒนาตนเอง นอกจากนี้การใช้ภาษาโดยการเขียนเพื่อแสดงข้อมูลความรู้แลกเปลี่ยนกับผู้อื่น ทำให้เกิดความรู้และประสบการณ์ การอ่านและการเขียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการสื่อสาร

กรมวิชาการ (2545, น.4-5) กล่าวถึง ครูผู้สอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา นับว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือให้เด็กเริ่มต้นเรียนภาษาไทยที่ถูกต้อง โดยเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือเด็กเริ่มเข้าเรียนซึ่งเป็นชั้นที่จะต้องเพิ่มความละเอียดอ่อน หรือความระมัดระวังเป็นพิเศษ เพราะเป็นการวางรากฐานที่สำคัญ สำหรับการศึกษาขั้นต่อ ๆ ไป และบทบาทของครูจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ถึงแม้ปัจจุบันการเรียนการสอนจะมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นสำคัญก็ตาม ความสำคัญของครูก็ไม่ได้ลดลง หากแต่ครูจะต้องลดบทบาทการสอนของตนเอง โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงบทบาทในกิจกรรมการเรียนมากขึ้น กิจกรรมที่ครูและนักเรียนจัดขึ้นจะต้องสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความสนใจกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ

กรมวิชาการ (2545, น.53-57) หลักสูตรประถมศึกษาได้กำหนดกิจกรรมการอ่านและการเขียนเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการเรียนรู้และกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยไว้เป็นสาระที่ 1 และสาระที่ 2 ในช่วงชั้นดังนี้ ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อ่านสะกดคำที่ยากยิ่งขึ้นถูกต้องตามหลักการสะกดคำที่ตรงตามมาตราตัวสะกด และไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด อ่านจำคำได้แม่นยำ อ่านได้คล่อง และเร็วตามหลักการอ่าน ตลอดทั้งเข้าใจความหมายของคำยาก และเข้าใจข้อความที่อ่าน เขียนอธิบายความหมาย นำคำแต่งประโยคหรือข้อความที่ยาวขึ้น ใช้กระบวนการอ่านพัฒนาการอ่าน เขียนอธิบายความหมาย นำคำแต่งประโยคหรือข้อความที่ยาวขึ้นใช้กระบวนการอ่านพัฒนาการอ่าน อ่านเรื่องที่มีความยาวและยากขึ้นตามวัยของผู้เรียน อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว บทร้อยกรองได้เร็วและคล่อง อ่านถูกต้องตามอักขรวิธีและลักษณะคำประพันธ์ด้วยเสียงดังฟังชัดเจน ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่

ที่ 3 เขียนคำยากที่มีความหมายที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด เขียนแสดงความรู้สึก เขียนเป็นเรื่องราว เขียนเป็นข้อความสั้น ๆ เป็นบันทึกส่วนตัว โดยใช้ถ้อยคำที่ถูกต้อง

ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมที่เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ และสามารถส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ดังที่ บุญเพ็ญ สุวรรณศรี (2548, น.29) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเขียนสะกดคำว่า ครูจะต้องมีความรู้ความสามารถในหลาย ๆ ด้านประกอบกัน เช่น สอนตามลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง การจัดกิจกรรมการสอนแต่ละครั้งต้องสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน เช่น สุขภาพ อารมณ์ ความสามารถในการอ่าน การเขียน ในด้านกิจกรรมการสอนต้องมีบรรยากาศที่สนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย สร้างเจตคติที่ดีให้กับผู้เรียน ให้เห็นถึงความสำคัญของการเขียนคำที่ถูกต้อง รู้จักการใช้กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การให้ทำแบบฝึก การแข่งขันเขียนคำ การจัดทำบัญชีรวบรวมคำยากมาแต่งประโยค ฯลฯ นอกจากนั้นควรสอนให้สัมพันธ์กันทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้นักเรียนนำการเขียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้นควรมีความหลากหลาย และมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนตรงตามจุดประสงค์ เช่น การใช้เกมปริศนาคำทาย เกมใบ้คำทายอักษร เกมตามล่าหาพยัญชนะ เป็นต้น และเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมมาก ๆ ตลอดจนการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่สนุกสนาน สร้างเจตคติที่ดีต่อผู้เรียน แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการเขียนคำที่ถูกต้อง โดยครูควรมีวิธีสอนเขียนคำที่เป็นลำดับขั้นตอน เริ่มจากการเห็นลักษณะภาพรวมของคำนั้นก่อนแล้วจึงค่อย ๆ ต่อให้ยากขึ้น ด้วยการจดจำ คำนั้นให้ได้ว่ามีลักษณะการเรียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์อย่างไรบ้างจึงเขียนคำและทบทวนความถูกต้องอีกครั้ง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ จดจำและสามารถเขียนคำได้อย่างถูกต้อง

ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนพบว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในปัจจุบัน ปัญหาของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น เช่น การเขียนคำไม่ถูกต้อง เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด ซึ่งเกิดมาจากนักเรียนไม่แม่นยำในเรื่องของการสะกดพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกด อีกทั้งไม่ทราบความหมายของคำที่ต้องการใช้ รวมถึงการพูดที่ออกเสียงไม่ชัดเจนและไม่ถูกต้อง ขาดความสนใจและความใส่ใจ ความระมัดระวังในการเขียนคำ นำไปสู่การเขียนที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เช่น นักเรียนไม่สนใจการเขียนว่าจะเขียนผิดหรือถูก หรือได้รับรู้มาอย่างไม่ถูกต้อง จนเกิดการจดจำแบบผิด ๆ และไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจนเกิดเป็นความเคยชินสอดคล้องกับ พัชรี วรรณศรี (2542, น.52) กล่าวว่าสาเหตุที่ทำให้นักเรียนคำผิดนั้นมีหลายประการ บางสาเหตุมาจากตัวของนักเรียน บางสาเหตุมาจากตัวผู้สอน ครูผู้สอนอาจจะละเลยทักษะการเขียน เพราะเห็นว่าใช้เวลามาก ตรวจลำบากต้องใช้เวลานานในการตรวจทำให้ตัดทักษะทางการเขียนออกไปให้น้อยลง นักเรียนจึงขาดประสบการณ์และขาดความเชี่ยวชาญในการเขียน

ในบางโรงเรียนไม่ได้กำหนดการฝึกการเขียนคำไว้ในตารางเรียนอย่างชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนไม่ได้ฝึกทักษะการเขียนคำให้กับนักเรียนทำให้นักเรียนเขียนคำผิดจำนวนมาก

วรรณิ โสมประยูร (2544, น.157) สุทธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์ (2545, น.290-331) และวิลาวัลย์ สุภริรักษ์ (2550, น.20-21) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการเขียนผิดไว้ ดังนี้ 1) นักเรียนมีประสบการณ์เกี่ยวกับคำผิดโดยเห็นแบบอย่างที่จะกดผิด 2) นักเรียนไม่รู้จักหลักภาษา เช่น ไม่รู้จักมาตราตัวสะกด หลักสะกดการันต์ หลักการผันวรรณยุกต์ หลักมาตราตัวสะกดอื่น ๆ 3) นักเรียนไม่ทราบความหมายเพราะ คำไทยมีคำพ้องเสียง ทำให้ความหมายสับสน 4) นักเรียนฟังไม่ชัดเพราะคำไทยมีคำควบกล้ำ 5) นักเรียนไม่สามารถถ่ายทอดคำตามเสียง คำที่มาจากภาษาอังกฤษ ซึ่งเขียนแตกต่างจากเสียงได้ 6) นักเรียนใช้คำที่มี ร ล ไม่ถูกต้อง การเขียนสะกดคำเกิดจากผู้เขียนเป็นสำคัญซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการขาดการสังเกต ขาดการฝึกฝน มีความรู้ความเข้าใจในหลักการทางภาษาที่ไม่ดีพอ ตลอดจนมีความไม่ระมัดระวังในเรื่องของการเขียนคำให้ถูกต้องตามความหมายของคำนั้น ๆ จนเกิดความเคยชินในการเขียนคำ

ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนจึงควรนำทฤษฎีวิธีการหรือหลักการต่าง ๆ เข้ามาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งวิธีการหนึ่งคือ การสร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อเป็นเครื่องบันทึกข้อมูลที่มีรูปแบบโครงสร้างเฉพาะตัวของผู้บันทึก ดังที่ โทนี บูซาน (Tony Buzan. 1997, น.59) ได้ให้ความหมายของแผนที่ความคิดไว้ว่า แผนที่ความคิด เป็นแผนผังหรือแผนภาพที่แสดงออกของการคิดรอบทิศทาง ซึ่งเป็นลักษณะการทำงานที่ตามธรรมชาติของสมองมนุษย์ และเป็นเทคนิคการแสดงออกด้วยภาพที่มีพลังนำไปสู่กุญแจสากลที่จะใช้ไขประตูไปสู่ศักยภาพของสมอง แผนที่ความคิดนำไปประยุกต์ใช้ได้กับทุกแง่มุมของชีวิต ซึ่งทำให้การเรียนรู้ได้รับการพัฒนาและเกิดความคิดที่ชัดเจนขึ้นจะนำไปสู่การกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์ นอกจากนี้ บูซานยังได้กล่าวถึง คุณลักษณะสำคัญของแผนที่ความคิดไว้ 4 ประการ ดังนี้ 1) หัวเรื่องที่น่าสนใจจะถูกสร้างขึ้นตรงกลางของภาพ 2) ใจความหลักของหัวเรื่องจะอยู่รอบหัวข้อที่อยู่ตรงกลางออกไปทุกทิศทางซึ่งเปรียบเสมือนกิ่งก้านของต้นไม้ที่แตกแขนงออกมา 3) กิ่งก้านที่แตกแขนงออกมาประกอบด้วยภาพหรือคำสำคัญที่เขียนบนเส้นที่โยงกัน ส่วนของคำอื่น ๆ ที่มีความสำคัญรองลงมาจะถูกเขียนบนกิ่งก้านที่แตกออกในลำดับต่อ ๆ ไป 4) กิ่งก้านจะถูกเชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

การสอนใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping) จะเป็นการช่วยให้นักเรียนฝึกการวิเคราะห์ (สมองด้านซ้าย) และสังเคราะห์ (สมองด้านขวา) จนเกิดความสัมพันธ์ทางความคิดและรวบยอดเป็นข้อมูล จนสามารถถ่ายทอดออกมาได้อย่างมีโครงสร้างและมีวิจารณ์ญาณทางความคิด ดังที่ สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2544, น.8) วัฒนาพร ระเบียบทุกซ์ (2545, น.19) และสำลี รักสุทธิ (2550, น.45) ได้กล่าวว่า การสอนโดยใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping) จะเป็นการฝึกวิเคราะห์ (สมองด้านซ้าย) และสังเคราะห์ (สมองด้านขวา) เป็นยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้

ที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและมีความสมดุลทั้งร่างกาย ปัญญา และสังคม เป็นการฝึกให้ผู้เรียนจัดกลุ่มความคิดรวบยอดของตน เพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็น ความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดเป็นภาพ สามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำได้ง่ายและสอดคล้องกับสัทวิทยา มูลคำ และอรรถย มูลคำ (2550, น.89) วัชร เล่าเรียนดี (2555, น.61) และทศนา แคมมณี (2556, น.389) กล่าวถึง การจัดกลุ่มความคิดรวบยอด เพื่อให้ความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลักและความคิดรองลงไปโดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็นผัง สามารถนำเสนอได้หลายลักษณะ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย โดยการใช้แผนผังความคิด เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาและปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านห้วยน้ำพุ ซึ่งผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยก่อนและหลังเรียนการใช้แผนผังความคิด
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนมีความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านห้วยน้ำพุ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน นักเรียน 28 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด
ตัวแปรตาม

1. ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์วิชาภาษาไทย
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์วิชาภาษาไทย
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด

ขอบเขตด้านเนื้อหา

แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย จำนวน 4 เรื่อง 1. มาตราตัวสะกด 2. คำควบกล้ำ 3. อักษรสามหมู่ 4. อักษรนำ

ระยะเวลาในการทำวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้เวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด
2. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์วิชาภาษาไทย
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนเพื่อศึกษาผลการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนและรายละเอียดให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย
2. ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-Test) โดยใช้แบบทดสอบ มีจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลา 18 ชั่วโมง ในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อเก็บคะแนนพัฒนาความสามารถในเรื่อง ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย
4. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-Test) โดยใช้แบบทดสอบ มีจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

5. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์

6. เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติสรุปผล และแปลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ Paired-Simples t-test

2. ประมวลผล แปลผล และวิเคราะห์ข้อมูล

3. สรุปผลและอภิปรายผล โดยใช้ตารางและการพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยก่อนและหลังเรียนการใช้แผนผังความคิด พบว่า นักเรียนได้คะแนนก่อนเรียน ($\bar{X} = 8.21$, S.D. = 2.68) ได้คะแนนหลังเรียน ($\bar{X} = 20.43$, S.D. = 4.02) และเมื่อทดสอบทางสถิติ Paired-Simples t-test ความสามารถเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 12.87$, Sig = 0.00) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนนักเรียน	\bar{X}	S.D.	T	Sig
การทดสอบก่อนเรียน	28	8.21	2.65	12.87*	.000
การทดสอบหลังเรียน	28	20.43	4.02		

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับเท่ากับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านเนื้อหาในการเรียนรู้และด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.05) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 0.03) และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.01) ตามลำดับ

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องอักษรสามหมู่ ซึ่งมีคะแนน 15 คะแนน แต่นักเรียนได้คะแนนไม่ถึงครึ่ง เรื่องอักษรควบกล้ำมีนักเรียนจำนวน 2 คน นักเรียนที่มีคะแนนไม่ถึงครึ่งของแต่ละครั้ง จำนวน 1 คน เนื่องจาก เป็นนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ จึงมีคะแนนที่ต่ำกว่านักเรียนคนอื่นในชั้นเรียน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทบทวนเรื่องที่เรียนทั้งหมดและให้ทำแบบทดสอบใหม่อีกครั้ง นักเรียนก็สามารถที่จะทำคะแนนได้เพิ่มขึ้น แต่นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถเข้าใจคำศัพท์ควบกล้ำได้มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 14.03 รองลงมา คือ อักษร 3 หมู่ สำหรับตัวสะกดและอักษรนำ มีคะแนนเฉลี่ยเท่า ๆ กัน ดังที่แสดงถึงพัฒนาความสามารถเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น ดังที่ Rasinski Padak and Newton (2008, น.13-14) ได้กล่าวถึง การรู้คำศัพท์ ได้แก่ การเพิ่มความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์โดยในแต่ละครั้งที่ผู้เรียนพบคำศัพท์ใหม่ ความรู้ของผู้เรียนที่มีต่อความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ก็ค่อย ๆ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น เมื่อผู้เรียนรู้ความหมายของคำนั้น ๆ แล้วเมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนจะรู้ความหมายของคำศัพท์ได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น และการรู้คำศัพท์มักเกี่ยวข้องกับการรู้ลักษณะเฉพาะของคำนั้น ๆ และรวมถึงการที่คำศัพท์นั้นเชื่อมโยงถึงคำอื่น ๆ หรือความคิดรวบยอดอื่น ๆ ด้วย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แผนผังความคิดมาประกอบการจัดการเรียนรู้เรื่องมาตราตัวสะกด คำควบกล้ำ อักษรสามหมู่ และอักษรนำ ซึ่ง วัชร เล่าเรียนดี (2555, น.61) กล่าวไว้ว่า แผนผังความคิด เป็นเทคนิคหนึ่งที่ช่วยในการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น ช่วยในการจำ ช่วยให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างการสร้างแผนผังเชื่อมโยง และการคิดที่ชัดเจน สามารถใช้ในการเรียนรู้ทุกสาระวิชา ถ้าฝึกการใช้แผนผังความคิดอย่างสม่ำเสมอจะสามารถช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ได้เร็วขึ้น การใช้แผนผังความคิดเป็นการใช้สายตาและสมองในเวลาเดียวกัน ช่วยทำให้มองเห็นการทำงานของสมองของตนเองชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมองเห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์ของคำ ข้อความ สาระต่าง ๆ ได้ชัดเจน และออซูเบล (ภพ เลาทไพบูลย์. 2534, น.74 -75; อ้างอิงจาก Ausubel. 1963. The Psychology of Meaningful Verbal Learning) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่มีความหมาย ผู้เรียนเมื่อเรียนรู้แล้วสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กับความรู้เดิม หรืออาจเรียกว่าการเรียนรู้แบบรับไว้เพื่อให้ได้ความหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลินธุ์ชัย ทิพกุล (2553, น.73) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 80.12 และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความคงทนในการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาธินี วันชัย (2555, น.80) ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการ

เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า ที่นักเรียนได้เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด มีความก้าวหน้าทางการเรียน ร้อยละ 76.02

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยก่อนและหลังเรียนการใช้แผนผังความคิด พบว่า ความสามารถเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 12.87$, $Sig = 0.00$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนจะเห็นได้ว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นทุกคน มีคะแนนเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 9 - 20 คะแนน มีนักเรียนจำนวน 3 คนที่คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้น 2 คะแนนเนื่องจากนักเรียนคนที่ 1 เป็นนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ คนที่ 2 - 3 มีพื้นฐานวิชาภาษาไทยค่อนข้างอ่อนโดยเฉพาะเรื่อง การสะกดคำ คิดเป็นร้อยละ 10.71 จากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยสามารถทำให้นักเรียนมีพัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิวารวรรณ์ สุพรรณ (2554, บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลไพรบึง ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แผนผังความคิด เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ วัลยา อ่าหนองโพธิ์ (2557, น.124) วิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ เรื่อง มาตราตัวสะกดโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 1 ทรงพลวิทยา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยหลังเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิด โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.76$, $S.D. = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านเนื้อหาในการเรียนรู้และด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.79$, $S.D. = 0.05$) ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.77$, $S.D. = 0.03$) และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.69$, $S.D. = 0.01$) ตามลำดับจากความพึงพอใจระดับมาก คือ ด้านเนื้อหาในการเรียนรู้ สิ่งที่สำคัญคือ ช่วยให้อ่านสะกดคำและเขียนคำได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายของคำมากขึ้น ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ แผนผังมีประโยชน์ ช่วยให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นอิสระ มีความสุข สนุกสนาน และได้ความรู้ ด้านสื่อการ

เรียนรู้ ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนอยากเรียนภาษาไทยมากขึ้น มีความหลากหลาย ด้านบรรยากาศ การจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม และ ผู้สอนใส่ใจต่อผู้เรียน สอดคล้องกับ วัลยา อำหนองโพธิ์ (2557, น.124) วิจัยเรื่อง การพัฒนา แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ เรื่อง มาตราตัวสะกดโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 1 ทรงพลวิทยา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ เรื่อง มาตราตัวสะกดโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก และ วชิราภรณ์ เยี่ยมแสง (2556) บทคัดย่อ การใช้ผังความคิดและวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน เพื่อความ เข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนขามแก่นนคร นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ผังความคิด อยู่ในระดับมาก

ข้อค้นพบจากงานวิจัย

1. การพัฒนาความสามารถเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนที่ความคิด เป็นเทคนิค ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำวิชาภาษาไทยได้ดี ช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจ คำศัพท์และรู้ความหมาย จึงทำให้นักเรียนสามารถใช้คำได้หลากหลายทั้งการอ่านและเขียนมาก ยิ่งขึ้น ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในการเขียนข้อความหรือย่อหน้าในการเรียนที่ต่อเนื่องจากการ ทดลองมาได้

2. การใช้แผนผังความคิด ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนรู้ความเข้าใจคำศัพท์เมื่อผู้เรียนรู้ ความหมายของคำนั้น ๆ แล้วเมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนจะรู้ความหมายของคำศัพท์ได้อย่างลึกซึ้งมาก ขึ้น และการรู้คำศัพท์มักเกี่ยวข้องกับการรู้ลักษณะเฉพาะของคำนั้น ๆ และรวมถึงการที่คำศัพท์ นั้นเชื่อมโยงถึงคำอื่น ๆ หรือความคิดรวบยอดอื่น ๆ ด้วย ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านและเขียน สะกดคำได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น สามารถเข้าใจความหมายของคำได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้นักเรียนยัง รู้สึกมีความสุข สนุกสนาน ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

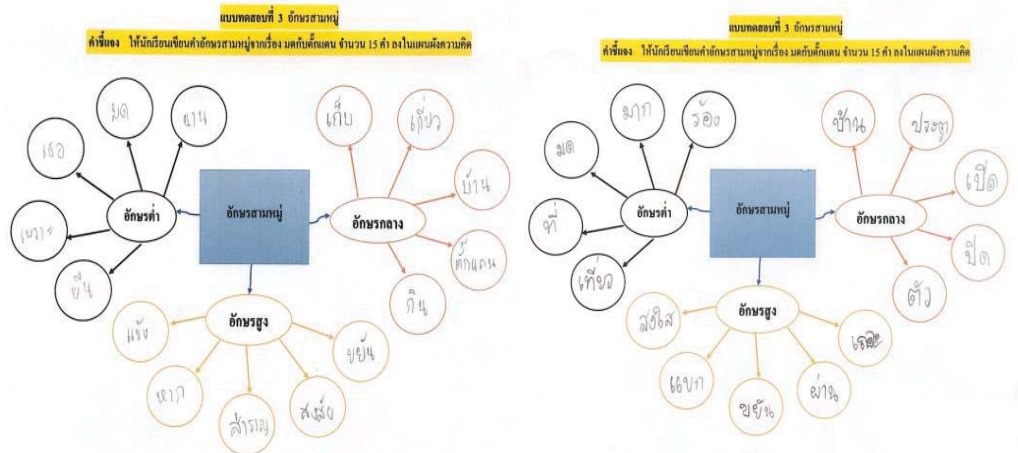
ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังความคิดแบบไยแมงมุมช่วยให้นักเรียน สามารถเขียนคำศัพท์ได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นแผนผังความคิดที่นักเรียนสามารถ ลากเส้นเพื่อเขียนเพิ่มเติมคำศัพท์ได้เรื่อย ๆ ตามที่นักเรียนต้องการ ครูผู้สอนอาจต้องให้ความส ใจในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเขียนคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง จนเกิดการ เรียนรู้และจดจำนำไปสู่ความคิดรวบยอดในเรื่องต่อ ๆ ไป

2. ความเข้าใจคำศัพท์ ครูจะต้องอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำศัพท์บางคำ เช่น เรื่อง มาตราตัวสะกดส่วนใหญ่จะให้นักเรียนเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตรา แต่มีบางคำอาจต้องอธิบาย

เพิ่มเติม เช่นคำที่สะกดด้วยมาตราแม่ กก ตัวอย่างเช่น สุก สุข ศุกร์ เขียนต่างกัน ความหมายต่างกัน ทั้งสามคำนี้ปรากฏอยู่ในชีวิตประจำวัน ซึ่งนักเรียนจะสามารถเลือกใช้คำได้อย่างถูกต้องหรือเรื่องอักษร 3 หมู่ ซึ่งประกอบด้วย อักษรกลาง อักษรสูง และอักษรต่ำ ครูอาจต้องระบุว่าอักษรแต่ละหมู่จะเลือกใช้ตัวอักษรใดบ้าง เพื่อให้เป็นไปในทางทิศเดียวกัน จากตัวอย่างที่นำเสนอ



ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการใช้แผนผังความคิดในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจคำศัพท์วิชาภาษาไทย และในหัวข้อที่ต่อเนื่องกัน

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- ทิตินา แชมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- บุญเพ็ญ สุวรรณศร. (2548). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนโดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำ กับการสอนตามคู่มือครูของกรมวิชาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พัชรี วรรณรังสี. (2542). การวิเคราะห์คำสะกดยากที่เขียนผิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- ภพ เลหาไพบูลย์. (2534). การสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วชิราภรณ์ เขี่ยมแสง. (2556). การใช้ผังความคิดและวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนขามแก่นนคร. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- วรรณิ โสมประยูร. (2544). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิชรา เล่าเรียนดี. (2555). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนาพร ระงับทุกซ์. (2545). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ.
- วัลยา อ่าหนองโพธิ์. (2557). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ เรื่อง มาตราตัวสะกด โดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วิภาวรรณ สุพรรณณี. (2554). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- วิลาวัลย์ สุภีรักษ์. (2550). การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำ ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สาธินี วันชัย. (2555). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกด ตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ ลินธุระเวชญ์. (2544). กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สำลี รักสุทธี. (2544). ทางก้าวสู่มีอาชีพ. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- ลินธุ์ชัย ทิพกุล. (2553). การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สุทธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์. (2545). การเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2550). เรียนรู้สู่ครูมีอาชีพ. กรุงเทพฯ : ที.พี.พรินท์.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology. A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Buzan, T.& Buzan B. (1997). *The Mind map book: Radiant thinking*. London: BBC
Dissertation Abstracts International. 59(01) : 22 – A ; July.
- Dissertation Abstracts International**. 63(0) : 361 – A : Fall. **Environment**. New York : McGraw–Hill.
- Rasinski Timothy, Padak Nancy and Newton Rick M. (2008). **Greek and Latin Roots:Keys to Building Vocabulary**. CA: Shell Education