

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้าในโครงการ: กรณีศึกษาโครงการจ้างเหมา  
รื้อถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface

A STUDY OF FACTORS AFFECTING PROJECT DELAYS: A CASE  
STUDY ON THE PROJECT OF DEMOLITION AND INSTALLATION  
OF FRTU-RCS INTERFACE

อัครวรรษ แก้วจันทร์<sup>1</sup>

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัชชัย วรรณันท์<sup>2</sup>

บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุในการดำเนินการบริหารงานโครงการล่าช้ากว่ากำหนดของ โครงการจ้างเหมารื้อถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface จำนวน 240 ชุด และเสนอมาตรการในการป้องกันพร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาสำหรับงานรูปแบบเดียวกันในอนาคต โดยการใช้หลักการ Critical path method (CPM) ในการหาเส้นทางวิกฤตที่ทำให้งานล่าช้า หลังจากทำการวิเคราะห์หาสาเหตุของงานที่เกิดความล่าช้านั้น จากนั้นทำการใช้หลักการเครื่องมือ ผังก้างปลา (Fish Bone Diagram) มาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุอย่างเป็นระบบ (Cause & Effect Diagram) และวิธีการของ Why-Why Analysis มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุลึกลงไปและหาวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ผลการดำเนินการวิจัยนี้พบว่าการบริหารงานโครงการล่าช้ากว่ากำหนด มาจาก 4 สาเหตุหลักคือ 1) ปัญหาด้านบุคลากร กล่าวคือ พนักงานขาดความเข้าใจในขอบเขตงานทั้งหมดในสัญญาขาดการประสานงานที่ดีในทีมงาน 2) ปัญหาด้านกระบวนการในการปฏิบัติงานโดยมีการทำงานที่ไม่มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนและการจัดลำดับความสำคัญของงานที่ทำก่อนหลังไม่ดีพอ 3) ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เรื่องความพร้อมใช้งานของเครื่องมือและความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 4) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการจัดวางตำแหน่งการปฏิบัติงานไม่เหมาะสมและการจัดเก็บอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เป็นระบบ

<sup>1</sup> หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางวิศวกรรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

<sup>2</sup> ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

## ที่มาของปัญหา

บริษัทในเครือบริษัท อีโนวา กรุ๊ป ได้เข้าร่วมประมูลงานโครงการจ้างเหมาติดตั้งและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface จำนวน 240 ชุด ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และเป็นผู้ชนะการประมูล สำหรับงานโครงการนี้ ผู้รับจ้างต้องดำเนินการสำรวจ ออกแบบ จัดหา วัสดุ อุปกรณ์ ติดตั้ง และ ทดสอบชุดอุปกรณ์ FRTU พร้อมแผ่นเพลทและอุปกรณ์ประกอบในตู้ควบคุมอุปกรณ์ Remote Control Switch (RCS) เดิมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยทำการทดสอบร่วมกับระบบสื่อสารโดยใช้สัญญาณวิทยุและอุปกรณ์วิทยุเดิม โดยทำการเชื่อมต่อและนำเข้าใช้งานร่วมกับระบบ SCADA/DMS ได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมจำนวนทั้งหมด 240 ชุด ภายใน ระยะเวลา 240 วัน ตามระยะเวลาในสัญญา โดยอุปกรณ์ FRTUs แต่ละชุดต้องสามารถใช้งานร่วมกับระบบ SCADA/DMS ได้ มูลค่างานรวมทั้งหมดคือ 6,360,000.00 บาท

จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้ทำการวิจัยมีความสนใจในการที่จะศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุในการดำเนินการบริหารงานโครงการล่าช้ากว่ากำหนดของ โครงการจ้างเหมาติดตั้งและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface จำนวน 240 ชุดเพื่อเสนอมาตรการในการป้องกันพร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาสำหรับอนาคต ในการบริหารงานโครงการต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความล่าช้าในโครงการ จ้างเหมาติดตั้งและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด
2. เพื่อหาแนวทางในการป้องกันสาเหตุที่ก่อให้เกิดความล่าช้าในโครงการ จ้างเหมาติดตั้งและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด

## ขอบเขตงานการศึกษา

ขอบเขตการศึกษาของงานวิจัยนี้เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุในการดำเนินการบริหารงานโครงการล่าช้ากว่ากำหนด โดยจะศึกษาเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานด้านติดตั้งและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS และทดสอบอุปกรณ์เป็นหลักและมุ่งเน้นเรื่องการวางแผนการทำงานเพื่อเสนอมาตรการในการป้องกันพร้อมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาสำหรับอนาคต

## กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

1. ศึกษาข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่ก่อให้เกิดความล่าช้าขึ้นภายในโครงการ
2. หาสาเหตุปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในงานแต่ละขอบเขต
3. เสนอแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงปัจจัยต่างๆที่ทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นในโครงการจ้างเหมาหรือถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด
2. ได้ทราบถึงสาเหตุความล่าช้าในแต่ละขอบเขตงานที่เกิดขึ้นภายในโครงการจ้างเหมาหรือถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด
3. เมื่อทราบถึงปัญหาและสาเหตุต่างๆแล้วจะสามารถหาแนวทางป้องกันและแก้ไขให้ตรงกับปัญหาและสาเหตุที่เกิดขึ้น
4. สามารถนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยนำไปเป็นกรณีการศึกษาสำหรับงานบริหารโครงการที่มีขอบเขตงานประเภทเดียวกันเพื่อใช้ในการวางแผนและบริหารโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของความล่าช้า หมายถึง ช่วงเวลาที่ขยายออกไป เนื่องจากงานบางส่วนยังไม่แล้วเสร็จจากการที่มีสิ่งที่ไม่คาดไม่ถึงเกิดขึ้น รวมถึงปัจจัยปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจัยการเกิดความล่าช้าขึ้นเกิดได้หลายปัจจัย เช่น ปัจจัยจากบุคลากร ปัจจัยเกี่ยวกับกระบวนการหรือปัจจัยที่เกิดจากภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่เกิดขึ้นระหว่างงานที่กำลังดำเนินการอยู่

2. ประเภทของความล่าช้า ความล่าช้าในงานติดตั้งสามารถแบ่งได้ 3 ประเภทตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นดังนี้

(อ้างอิง Robert, R., Virginia, F., Sammie, G. and Alfred, M. ในมารุต ชาวสวน)

2.1 ความล่าช้าที่ให้อภัยได้ (Excusable Delay or Delay Claims) ได้แก่ ความล่าช้าที่ไม่ได้เกิดจากความผิดของทั้งเจ้าของโครงการและผู้รับเหมา สาเหตุของความล่าช้าที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเหตุสุดวิสัย เช่น ความผิดปกติของสภาพภูมิอากาศ การประท้วงหยุดงานของคนงาน และการค้นพบซากอารยธรรมโบราณในพื้นที่ติดตั้งซึ่งเจ้าของงานอาจขยายเวลาในการติดตั้งให้กับผู้รับเหมาแต่ไม่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากปัญหาที่เกิดขึ้น

2.2 ความล่าช้าที่ให้อภัยไม่ได้ (Non-Excusable Delay) ได้แก่ ความล่าช้าที่เกิดจากผู้รับเหมาเป็นผู้กระทำผิดหรือเป็นผลจากการกระทำโดยตรงของผู้รับเหมา เช่น การวางแผนการทำงานผิดพลาดจำนวนคนงานไม่เพียงพอกับงาน และเครื่องจักรไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

2.3 ความล่าช้าที่เกิดขึ้นพร้อมกัน (Concurrent Delay) ได้แก่ความล่าช้าที่เกิดขึ้นตั้งแต่ 2 เหตุการณ์ขึ้นไปเกิดขึ้นพร้อมกันโดยที่หากเกิดขึ้นเพียงเหตุการณ์เดียวก็มีผลกระทบต่อระยะเวลาของโครงการเช่นกัน การพิจารณาความล่าช้าที่เกิดขึ้นพร้อมกันนี้ควรพิจารณาโดยใช้แผนภูมิแท่ง

(Bar Chart) เพื่อให้่ายต่อการพิจารณา เช่น โครงการติดตั้งหนึ่งเจ้าของโครงการไม่สามารถส่งวัสดุเข้ามาได้ตามแผนงาน และขณะเดียวกันผู้รับเหมาที่ขาดแคลนแรงงานทำให้ไม่สามารถทำงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ได้ในกรณีเช่นนี้ผู้รับเหมาไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายได้ แต่อาจจะได้รับการขยายเวลา (Time Extension) ออกไปได้

### 3. สาเหตุที่ทำให้โครงการล่าช้า/แนวทางแก้ไข

ความล่าช้าในงานติดตั้งเป็นสิ่งที่ทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างไม่ต้องการให้เกิดขึ้น เนื่องจากเมื่อเกิดความล่าช้าขึ้น ผู้รับจ้างต้องเสียหายในหลายประการ อาทิเช่น ราคาวัสดุ อัตรา ค่าแรงหรือค่าเช่าเครื่องจักรที่อาจจะเพิ่มขึ้นต้นทุนทางอ้อมและดอกเบี้ยเงินกู้ในช่วงเวลาที่ล่าช้าและค่าเสียโอกาสในการที่จะได้รับงานในโครงการอื่นๆ ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าในงานโครงการ โดย แบ่งตามหลักบริหารงาน โครงการปัจจัยหลักในการบริหารงานโครงการหรือ 5M โดยประกอบด้วย (อ้างถึง ประกอบ บำรุงผล, 2544)

3.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (Man) งานติดตั้งเป็นงานที่ต้องอาศัยกำลังคนใน การทำงานเป็นส่วนใหญ่ และกำลังคนที่ใช้ในแต่ละ โครงการต้องใช้จำนวนมาก ซึ่งประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ความสามารถในหลายระดับ

3.2 การเงิน (Money) เป็นปัจจัยสนับสนุนในการบริหารงานติดตั้งที่สำคัญที่สุด เนื่องจากหากขาดเงินทุนแล้วก็จะทำให้ปัจจัยตัวอื่นๆ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ด้วย เช่นกัน ดังนั้นผู้ประกอบการจะต้องจัดการสถานะทางการเงินให้มั่นคงเพียงพอที่จะหมุนเวียนให้เกิดสภาพคล่องมีเงินนั้นอาจจะทำ ให้งานติดตั้งต้องหยุดชะงักลง

3.3 เครื่องจักรในงานติดตั้ง (Machine) หรือ เครื่องทุ่นแรงที่นำมาใช้ในงานติดตั้งเพื่อตอบสนองการพัฒนาทางเทคโนโลยี เนื่องจากงานติดตั้งบางโครงการหากมีเครื่องทุ่นแรงไม่เพียงพอ หรือมีแต่ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ก็จะทำให้ไม่สามารถทำงานได้หรือหากทำได้ก็ทำได้ล่าช้า และที่สำคัญคือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นตัวหนึ่งที่ทำให้ผู้รับเหมาตัดสินใจจะลงทุนที่จะใช้เครื่องทุ่นแรง

3.4 วัสดุอุปกรณ์ติดตั้ง (Material) ปัจจัยหลักอีกตัวหนึ่งของงานติดตั้งหากโครงการติดตั้ง ใดขาดวัสดุและอุปกรณ์ ในขณะที่ดำเนินการอยู่นั้นย่อมเกิดผลเสียหายต่อโครงการ

3.5 ขั้นตอนวิธีการติดตั้ง (Method) โครงการติดตั้งต่างๆ ย่อมต้องมีเทคนิค หรือขั้นตอนในการวางแผนงานในการติดตั้งไม่ว่าจะเป็น โครงการติดตั้งประเภทใดก็ตามขั้นตอน เทคนิคและวิธีการติดตั้งนั้นมักจะสัมพันธ์หรือมีความเกี่ยวเนื่องกับหลักในการบริหารงานติดตั้งทุกข้อที่กล่าวมาแล้วข้างต้นเสมอ ในขณะที่โครงการต่างๆ เริ่มต้นทำการติดตั้งทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นเจ้าของโครงการ ผู้รับเหมา วิศวกรที่ปรึกษาและอื่นๆ ได้ตั้งเป้าหมายไว้ตามวัตถุประสงค์หลักของเจ้าของโครงการทั้ง 3 ข้อ ทุกๆ ฝ่ายได้พยายามหาวิธีปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ แต่เมื่อติดตั้ง

ไประยะหนึ่งอาจเกิดความล่าช้าในงานติดตั้ง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทั้งผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง ไม่ต้องการให้เกิดขึ้นเนื่องจากเมื่อเกิดความล่าช้าขึ้น

#### 4. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าในงาน โครงการ มีดังนี้

(อ้างถึง เกชา ชีระโกเมน และคณะ, 2540)

##### 4.1 ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้งานล่าช้าไปนี้คือ เหตุการณ์ภายนอก ซึ่งเมื่อเกิดขึ้นจะทำให้มีผลกระทบกับโครงการทันทีไม่มากนัก ซึ่งอยู่เหนือการควบคุมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

##### 4.2 ปัจจัยที่พอจะมีแนวทางแก้ไขได้บ้างบางส่วน

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้งานล่าช้านี้คือ เหตุการณ์ภายใน ซึ่งเมื่อเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้นจะทำให้เกิดความล่าช้าต่อกำหนดแล้วเสร็จของโครงการในลักษณะการสะสมตลอด เหตุการณ์ลักษณะนี้พอจะมีแนวทางแก้ไขได้บ้างบางส่วน ซึ่งต้องรีบดำเนินการโดยทันที ที่มีสัญญาณต่อเหตุเกิดขึ้น หากยังปล่อยให้เหตุการณ์ยืดเยื้อออกไปจะเกิดผลเสียอย่างมากจนทำให้การแล้วเสร็จจริงของโครงการล่าช้าออกไป

##### 4.3 ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้และมีแนวทางแก้ไข

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้เกิดความล่าช้าที่สำคัญ คือการขาดการประสานงานความร่วมมือและการเตรียมตัวล่วงหน้าเพื่อทำงาน ทั้งฝ่ายผู้บริหาร โครงการผู้ควบคุมงานและผู้รับเหมา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในโครงการทุกฝ่าย ในช่วงเริ่มโครงการ ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายพยายามที่จะตั้งเป้าหมายในการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานออกมาดีที่สุดใน โดยมองถึงวัตถุประสงค์หลักของเจ้าของโครงการได้แก่ คุณภาพดี เสร็จตามกำหนดเวลาและค่าใช้จ่ายประหยัดที่สุด การที่จะให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์หลักดังกล่าวได้ ผู้ปฏิบัติงานเองจะต้องมีคุณสมบัติในการทำงานที่ดีเพื่อช่วยกันทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดความล่าช้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานบางฝ่ายขาดคุณสมบัติบางประการซึ่งหากสามารถควบคุมและแก้ไขให้เหมาะสมแล้วจะทำให้เกิดความคล่องตัวมาก และโครงการจะสามารถดำเนินการไปด้วยความราบรื่น

#### 5. แผนภาพก้างปลา (Fish-bone Diagram)

ทฤษฎีก้างปลาหรือเรียกเป็นทางการว่าแผนผังสาเหตุและผล (Cause and Effect Diagram) แผนผังสาเหตุและผลเป็นแผนผังที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหา (Problem) กับสาเหตุทั้งหมดที่เป็นไปได้ที่อาจก่อให้เกิดปัญหานั้น (Possible Cause) เราอาจคุ้นเคยกับแผนผังสาเหตุและผลในชื่อของ "ผังก้างปลา (Fish Bone Diagram)" เนื่องจากหน้าตาแผนภูมิมีลักษณะคล้ายปลาที่เหลือแต่ก้างหรือหลายๆคนอาจรู้จักในชื่อของแผนผังอิชิกาวา (Ishikawa Diagram) ซึ่งได้รับการพัฒนาครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.1943 โดยศาสตราจารย์คาโอรุ อิชิกาวาแห่งมหาวิทยาลัยโตเกียว เมื่อไรจึงจะใช้แผนผังก้างปลา

1. เมื่อต้องการค้นหาสาเหตุแห่งปัญหา
2. เมื่อต้องการทำการศึกษา ทำความเข้าใจ หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอื่นๆ เพราะว่าโดยส่วนใหญ่พนักงานจะรู้ปัญหาเฉพาะในพื้นที่ของตนเท่านั้น แต่เมื่อมีการทำผังก้างปลาแล้ว จะทำให้เราสามารถรู้กระบวนการของแผนกอื่นได้ง่ายขึ้น
3. เมื่อต้องการให้เป็นแนวทางในการระดมสมองซึ่งจะช่วยให้ทุกๆ คนให้ความสนใจในปัญหาของกลุ่มซึ่งแสดงไว้ที่หัวปลา

#### 6. เทคนิควิเคราะห์หาสาเหตุ Why-Why Analysis

เป็นเทคนิคการวิเคราะห์หาปัจจัยที่เป็นต้นเหตุให้เกิดปรากฏการณ์อย่างเป็นระบบ มีขั้นมีตอน ไม่เกิดการตกหล่น ซึ่งไม่ใช่การคิดแบบคาดเดา โดยวิธีการของ Why-Why Analysis เมื่อมีปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น ให้ทำการพิจารณาประกอบกับการสังเกต ณ สถานที่เกิดปรากฏการณ์จริง หัวข้อสำรวจหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์นั้น หัวข้อสำรวจใดเป็น NG และ OK หลังจากนั้นพิจารณาต่อเฉพาะปัจจัยที่เป็น NG โดยการตั้งคำถามว่า “ทำไม” จนกว่าจะพบสาเหตุที่แท้จริงของการที่ทำให้หัวข้อที่สำรวจเกิดการ NG และทำการกำหนดมาตรการการแก้ไข

#### 7. การวิเคราะห์ข่ายงาน PERT/CPM

[http://staff.cs.psu.ac.th/natikan/344-381/pret-cpm\\_1/pert.htm](http://staff.cs.psu.ac.th/natikan/344-381/pret-cpm_1/pert.htm)

การวิเคราะห์ข่ายงาน PERT/CPM มีวัตถุประสงค์เพื่อหาวิถีวิฤตของโครงการ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข่ายงานประกอบด้วย

7.1 การแยกแยะงาน (job breakdown) เป็นขั้นตอนการแจกแจงของกิจกรรมต่างๆ ที่จำเป็นต้องทำในโครงการทั้งหมดว่า มีกิจกรรมอะไรบ้างที่ต้องทำ กิจกรรมต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร กิจกรรมใดต้องทำก่อน กิจกรรมใดต้องทำหลัง

7.2 การประมาณการเวลาของกิจกรรม (activity time estimation) เป็นการประมาณการเวลาที่ต้องใช้ทำแต่ละกิจกรรมโดยอาศัยผู้ชำนาญงานในแต่ละกิจกรรม สำหรับข่ายงาน CPM การประมาณการจะทำโดยประมาณการเพียงค่าเดียว โดยถือว่าคุณค่านี้มีความเป็นไปได้มากที่สุด มีโอกาสน้อยมากที่จะเกิดความคลาดเคลื่อน

7.3 วิเคราะห์หาวิถีวิฤต (critical path analysis) หลังจากเขียนข่ายงานเสร็จแล้วขั้นตอนสุดท้ายคือการหาวิถีวิฤตของข่ายงาน จากวิถีวิฤตนี้จะทำให้ทราบถึงเวลาแล้วเสร็จของโครงการว่าเป็นเท่าใดและกิจกรรมใดบ้างที่อยู่ในวิถีวิฤต ซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนตัดสินใจเพื่อควบคุมโครงการหรือเร่งรัดโครงการต่อไป

## 8. องค์ประกอบของ CPM และการสร้างข่ายงาน (Network)

ข่ายงาน (Network) คือ แผนภูมิหรือไดอะแกรมที่เขียนขึ้นแทนกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องทำในโครงการ โดยแสดงรายละเอียดกิจกรรมในโครงการและลำดับการทำงานของกิจกรรม หรืองานย่อยๆตามลำดับก่อนหลังของกิจกรรมทำให้ได้ภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น การสร้างข่ายงาน มี 2 แบบ คือ

### 8.1 กิจกรรมบนเส้นเชื่อม (Activity on arc: AOA)

เป็นการเขียนข่ายงานโดยใช้เส้นเชื่อม (Arc) แทนกิจกรรม โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ ดังนี้

○ แทน จุดเชื่อม (Node) แสดงถึงเหตุการณ์เริ่มต้นหรือสิ้นสุดของกิจกรรมซึ่งวงกลม จะมีตัวเลขกำกับโดยเริ่มจากเลขน้อยอยู่ทางซ้ายของข่ายงาน และเลขมากอยู่ทางขวาของข่ายงาน

→ แทน กิจกรรมที่ต้องทำ โดยมีหัวลูกศรแสดงถึงการสิ้นสุดของกิจกรรมนั้นๆ กิจกรรม 1 กิจกรรมจะเขียนแทนด้วยลูกศร 1 อัน ซึ่งมักเป็นเส้นตรง

A, 2

① → ② ตรงที่เชื่อมระหว่างจุดเชื่อมแสดงถึงกิจกรรม ซึ่งสามารถตั้งชื่อว่า A และ 2 หมายถึง ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการทำกิจกรรม A ให้เสร็จ

① - - -> ② เส้นประที่เชื่อมระหว่างจุดเชื่อมแสดงถึงกิจกรรมสมมติ (Dummy activity) คือเป็นกิจกรรมที่ไม่มีตัวตนจริงๆ ในโครงการ แต่นำมาใส่ในข่ายงานเพื่อช่วยในการแสดงขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมบางกิจกรรมให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

### 8.2 กิจกรรมบนจุดเชื่อม (Activity on node: AON)

เป็นการเขียนข่ายงานโดยใช้จุดเชื่อมแทนกิจกรรม มีสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

□ จุดเชื่อม แสดงกิจกรรม A จุดเชื่อมนี้อาจใช้รูปสี่เหลี่ยมหรือวงกลมก็ได้

□ A → □ B เส้นตรงที่เชื่อมระหว่างจุดเชื่อมแสดงความสัมพันธ์ของกิจกรรมหรือลำดับการทำงาน เช่น ตามตัวอย่างเมื่อทำกิจกรรม A เสร็จแล้วจึงทำกิจกรรม B ได้อย่างไรก็ตามเราจะใช้การเขียนข่ายงานแบบที่ 2 เนื่องจากเขียนได้ง่ายกว่า และยังไม่จำเป็นต้องใช้งาน สมมุติเข้ามาช่วยด้วยและจะใช้รูปสี่เหลี่ยมเป็นจุดเชื่อมเนื่องจากแสดงข้อมูลได้มากกว่า (บางครั้งต้องใส่ระยะเวลาลงไปด้วย)

## วิธีการดำเนินการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ทางผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนงานวิจัยต่อไปนี้

### 1. เลือกโครงการตัวอย่างและรวบรวมข้อมูลโครงการที่ทำการศึกษา

โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกโครงการจ้างเหมาหรือถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด มาเพื่อศึกษาและทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นในการบริหารงานโครงการ โดยได้ทำการรวบรวมข้อมูลและปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการ โดยได้รวบรวมข้อมูลจริงจากทีมบริหารงานโครงการ ทีมวิศวกรผู้ควบคุมงานโครงการ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาต่างๆ ที่มีผลทำให้การดำเนินการบริหารงานโครงการล่าช้ากว่ากำหนด โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานโครงการดังนี้

#### 1.1 ปริมาณงานและสถานที่ติดตั้งของงานโครงการ

โดยสถานที่ติดตั้งจะกระจายบริเวณในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 5 เขต จำนวนอุปกรณ์ที่ทำการติดตั้ง ี้อถอนและทดสอบ จะทำการแยกพื้นที่ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปริมาณงานและจุดติดตั้งในแต่ละพื้นที่ของโครงการ โดยแบ่งแยกออกเป็น 5 เขต

ลำดับ	การไฟฟ้าที่ รับผิดชอบ	พื้นที่จังหวัดที่ทำการติดตั้ง	จำนวน (ชุด)
1	กฟภ.กลาง 1	อยุธยา ปทุมธานี สระบุรี อ่างทอง นครนายก สระแก้ว	73
2	กฟภ.กลาง 2	ชลบุรี จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา ระยอง	66
3	กฟภ.กลาง 3	นครปฐม กาญจนบุรี สุพรรณบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	51
4	กฟภ.ใต้ 1	เพชรบุรี ราชบุรี ชุมพร ระนอง ประจวบคีรีขันธ์	27
5	กฟภ.เหนือ 3	ลพบุรี นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ สิงห์บุรี ชัยนาท อุทัยธานี	23
รวมรื้อถอน/ติดตั้ง/ทดสอบนำเข้าใช้งานในพื้นที่			240

ระยะเวลาในการดำเนินการติดตั้ง ทดสอบ พร้อมนำเข้าใช้งาน รวมจำนวน 240 ชุด ภายใน 240 วัน โดยแต่ละชุดต้องสามารถใช้งานร่วมกับระบบ SCADA/DMS ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

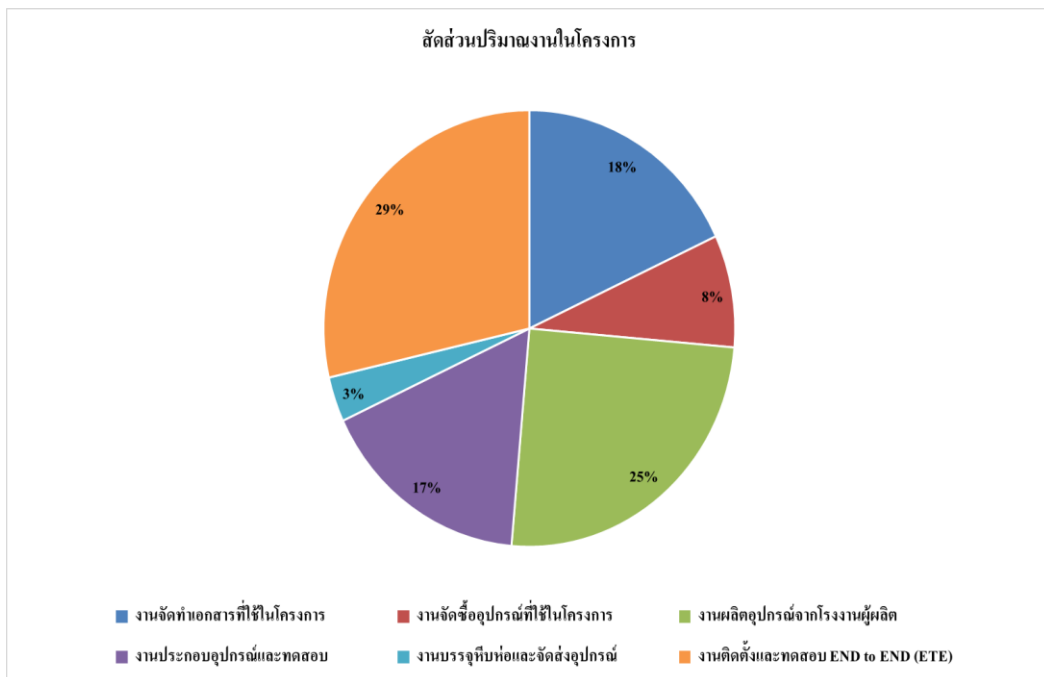


### 1.2 ขอบเขตการรับผิดชอบงาน (SCOPE OF WORK)

ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการสำรวจ ออกแบบ จัดหา รื้อถอนอุปกรณ์ FRTU พร้อมแผ่นเพลท และอุปกรณ์ประกอบในตู้ควบคุมอุปกรณ์ Remote Control Switch (RCS) เดิมพร้อมทั้ง ติดตั้ง ทดสอบ และการนำเข้าใช้งานอุปกรณ์ FRTU ร่วมกับอุปกรณ์ระบบวิทยุสื่อสารเดิมของ การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทดแทนอุปกรณ์เดิมรวมจำนวน 240 ชุด โดยอุปกรณ์ FRTUs แต่ละชุดต้องสามารถใช้งานร่วมกับระบบ SCADA/DMS ได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การจ่ายไฟให้กับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง 5 เขตได้อย่างสมบูรณ์และถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขในสัญญา ทั้งนี้ อุปกรณ์ FRTU และอุปกรณ์ต่างๆที่ทำการรื้อถอนผู้รับจ้างต้องจัดทำรายการอุปกรณ์และทำการ ส่งคืนอุปกรณ์ให้กับคลังพัสดุในแต่ละเขตรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

### 1.3 สัดส่วนปริมาณงานในโครงการ

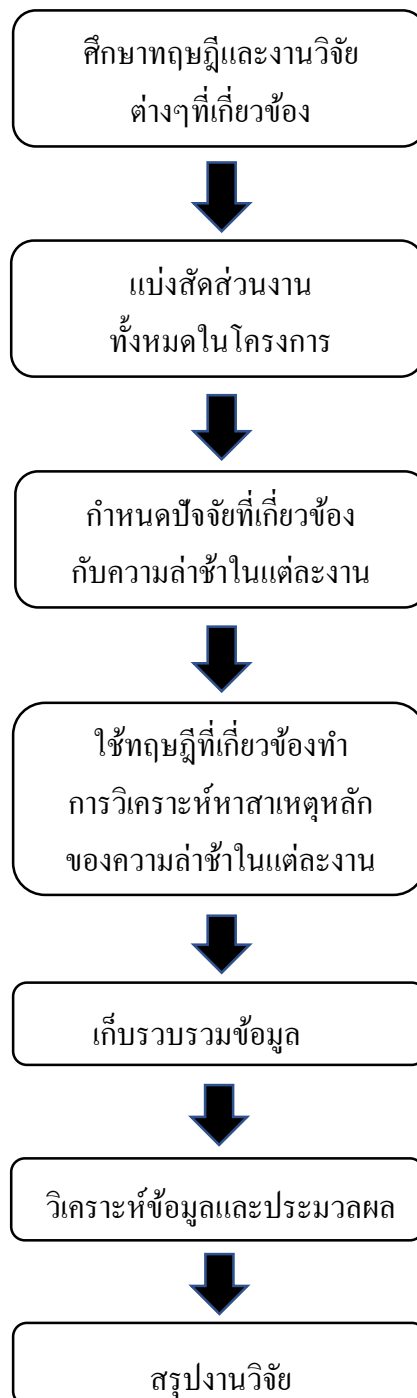
ผู้วิจัยได้ทำการจำแนกงานออกเป็นหัวข้อหลักๆ ได้เป็น 6 หัวข้อและทำการแบ่งสัดส่วน ปริมาณงานใน โครงการ โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากระยะเวลาการทำงาน จากระยะเวลารวมของ สัญญาเท่ากับ 240 วัน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กราฟแสดงสัดส่วนงานทั้งหมดในโครงการ โดยการแบ่งแยกงานหลักๆ ออกเป็นงาน ทั้งหมด 6 ประเภทงาน

## 2. ขั้นตอนการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความล่าช้าของโครงการ ช้างเหมารือถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่าย ไฟ ระยะที่ 1 จำนวน 240 ชุด และนำงานหลักๆแต่ละส่วนที่ได้จำแนกออกมาวิเคราะห์หาสาเหตุของความล่าช้าโดยสามารถเขียนเป็นขั้นตอนการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2

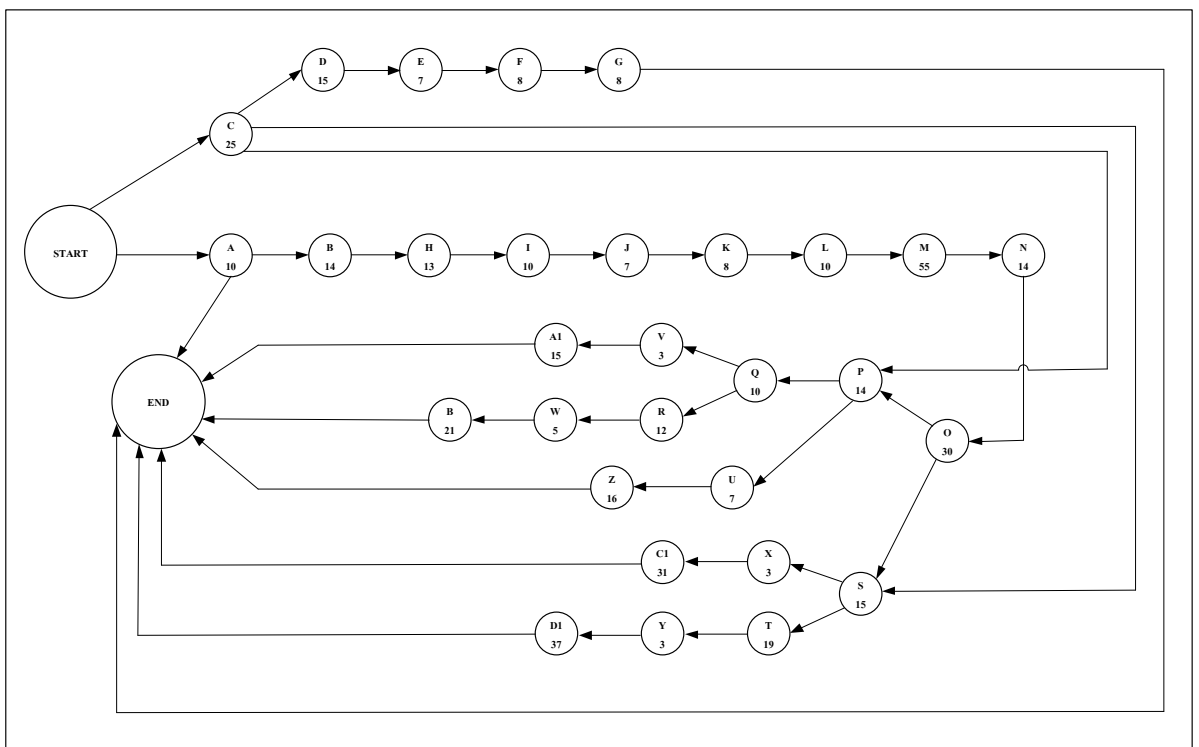


ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการและลำดับขั้นตอนการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

### 3. ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นและวิเคราะห์หาสาเหตุ

3.1 วิเคราะห์ปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ทำให้งานเกิดความล่าช้าโดยการหาเส้นทางงาน ที่ก่อให้เกิดงานวิกฤต ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดของงานในแต่ละกิจกรรมโดยจำแนกเป็นหัวข้อย่อยๆ นำเอางานในแต่ละหัวข้อมาเขียนโครงข่ายงานของโครงการทั้งหมด โดยใช้หลักการ Critical path method (CPM) และนำงานในแต่ละหัวข้อไปเขียนโครงข่ายการทำงานในรูปแบบ Activity on node (AON) โดยใช้วันทำงานตามเวลาที่เกิดขึ้นจริงได้ดังแสดงในภาพที่ 3

งานทั้งหมดของโครงการนี้ ตามเวลาทำงานที่เกิดขึ้นจริง



ภาพที่ 3 เขียนโครงข่ายในรูปแบบ Activity on node (AON) การทำงานทั้งหมดของโครงการนี้ตามเวลาทำงานที่เกิดขึ้นจริง

3.2 ทำการหาระยะเวลาของแต่ละเส้นทางงานโดยเขียนงานออกมาเป็นแต่ละเส้นทางเพื่อหางานวิกฤต ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนวันทำงาน ของงานทั้งหมดในโครงการนี้ตามเวลาทำงานที่เกิดขึ้นจริง

เส้น ทาง	ชื่อกิจกรรม	ผลรวมวันแต่ละกิจกรรม(วัน)	เวลาทำงาน ตามจริง (วัน)
1	A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-P-Q-V-A1	10+14+13+10+7+8+10+55+14+30+10+10+3+ 15	209
2	A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-P-Q-R-W- B1	10+14+13+10+7+8+10+55+14+30+10+10+12 +5+21	229
3	A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-P-U-Z	10+14+13+10+7+8+10+55+14+30+10+7+16	194
4	<b>A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-S-T-Y-D1</b>	<b>10+14+13+10+7+8+10+55+14+30+15+25+9+ 40</b>	<b>260</b>
5	A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-S-X-C1	10+14+13+10+7+8+10+55+14+30+15+3+31	220
6	C-D-E-F-G	25+15+7+8+8	63
7	C-P-Q-V-A1	25+14+10+3+15	67
8	C-P-Q-R-W-B1	25+14+10+12+5+21	87
9	C-S-T-Y-D1	25+14+7+16	62
10	C-S-X-C1	25+15+3+31	74
11	C-P-U-Z	25+15+19+3+37	99
12	A	10	10

### ผลการดำเนินการ

จากตารางที่ 2 ผลการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุในการดำเนินการบริหารงาน เรื่องของปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นภายในโครงการ โดยใช้เครื่องมือ Critical path method (CPM) และนำงานในแต่ละหัวข้อ ไปเขียน โครงข่ายการทำงานในรูปแบบ Activity on node (AON) ได้ผลการดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุของเส้นทางวิกฤตในโครงการสามารถสรุปผลเส้นทางวิกฤต มีจำนวนทั้งหมด 1 เส้น โดยประกอบด้วยงานทั้งหมดดังนี้

เส้นทางที่ 4 ประกอบไปด้วยงาน A-B-H-I-J-K-L-M-N-O-S-T-Y-D1 ซึ่งใช้เวลาทำงานทั้งสิ้นจำนวน 260 วัน

### 5. วิเคราะห์ผลการดำเนินการ

โดยเลือกงานที่อยู่ในเส้นทางวิกฤตที่ใช้เวลาทำงานจริงเกินจากเวลาตามแผน มาวิเคราะห์เพิ่มเติมทั้งหมดได้ 7 งาน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางแสดงงานในเส้นทางวิกฤตที่เวลาทำงานมากกว่าเวลาทำงานตามแผนงาน

ชื่อ งาน	คำอธิบาย	งานที่ต้อง ทำก่อนหน้า	เวลาทำงาน ตามแผน (วัน)	เวลาทำงาน จริง (วัน)
<b>งานจัดทำเอกสารที่ใช้ในโครงการ</b>				
<b>B</b>	จัดทำเอกสาร Catalogue	A	7	14
<b>งานจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ</b>				
<b>H</b>	จัดหาคุณสมบัติของอุปกรณ์ทั้งหมดที่ใช้ในโครงการ	B	7	13
<b>L</b>	จัดทำเอกสาร Purchased Order (PO)	K	8	10
<b>งานผลิตอุปกรณ์จากโรงงานผู้ผลิต</b>				
<b>M</b>	กระบวนการผลิตอุปกรณ์	L	50	55
<b>N</b>	กระบวนการตั้งค่าซอฟต์แวร์และการทดสอบ	M	10	14
<b>O</b>	กระบวนการจัดส่งจากผู้จำหน่าย	N	20	30
<b>งานติดตั้งและทดสอบ END to END (ETE)</b>				
<b>D1</b>	กระบวนการติดตั้งและทดสอบอุปกรณ์ กฟภ.ภาคกลาง 1	Y	33	37
จำนวน 73 ชุด				

จากการนำงานที่มีวันทำงานเกินกว่าวันทำงานตามแผน มาวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมเรื่องเวลาทำงานตามแผนพบว่า ในแต่ละงานที่มีวันทำงานตามแผนจะประกอบไปด้วยงานย่อยหลายๆงานอยู่ภายในนั้น หลังจากทำการวิเคราะห์วันทำงานตามเวลาตามแผนงานและวันทำการตามจริงสามารถนำงานย่อยที่มีเวลาทำงานจริงเกินกว่าเวลาทำงานจากแผนงานมาสรุปเป็นข้อมูลไว้ได้ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางสรุปงานย่อยที่ใช้เวลาทำงานเกินกว่าแผนงาน

ชื่อ งาน	คำอธิบาย	เวลาทำงาน ตามแผน (วัน)	เวลาทำงาน จริง (วัน)	เวลาทำงาน ล่าช้ากว่าแผน (วัน)
B1	รวบรวม Catalogue จาก Supplier	3	7	4
B2	จำแนก Catalogue ตามหมวดหมู่ใน TOR	2	5	3
H1	จัดหาคุณสมบัติอุปกรณ์ทั้งหมดจากผู้จำหน่าย	3	5	2
H2	เปรียบเทียบคุณสมบัติของอุปกรณ์กับข้อกำหนดตาม สัญญา	2	6	4
L1	ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร Purchased Request (PR)	1	2	1
L5	ส่งเอกสารให้ผู้มีอำนาจเซ็นต์และจัดส่งไปยังผู้จำหน่าย	2	3	1
M2	ติดตั้งอุปกรณ์ตาม Drawing	15	18	3
M5	ตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง	5	7	2
N3	ทำการ Download software ลงไปที่อุปกรณ์	5	9	4
O1	จัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อทำการขนส่ง	10	20	10
D11	เตรียมอุปกรณ์สำหรับงานติดตั้งและทดสอบ	2	6	4

### สรุปผลการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ใช้หลักการ Critical path method (CPM) และนำงานในแต่ละหัวข้อไปเขียนโครงข่ายการทำงานในรูปแบบ Activity on node (AON) เพื่อหาเส้นทางวิกฤตในแต่ละงาน สามารถค้นพบเส้นทางวิกฤตงานได้จริง หลังจากพบเส้นทางวิกฤตแล้ว ได้วิเคราะห์ถึงต้นเหตุของปัญหาโดยใช้ทฤษฎีผังก้างปลา (Fish Bone Diagram) วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุพร้อมทั้งใช้เครื่องมือ Why-Why Analysis มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ รวมไปถึงการหาวิธีแก้ปัญห และจากการใช้ทฤษฎีผังก้างปลา (Fish Bone Diagram) วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ ทำให้ค้นพบถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาในแต่ละข้อดังนี้

6.1 ขาดการวางแผนที่ดีในการบริหารงานประเภทเดียวกัน หลายโครงการในเวลาเดียวกันและทีมงานเกิดความเหนื่อยล้าสะสมจากการใช้บุคลากรชุดเดียวกันในการปฏิบัติงาน มีสาเหตุจากความล่าช้าที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับงานในโครงการอื่นที่ทำงานไม่ได้ตามแผนงาน แล้วได้ขอใช้ทีมงานที่

ปฏิบัติงานในส่วนของการประกอบที่มีงานอยู่ในขณะนั้น ไปช่วยงานติดตั้งในโครงการอื่น ทำให้มีผลกระทบกับหน้าที่หลักของคนคนนั้น ส่งผลกระทบให้เกิดความล่าช้าขึ้นในโครงการ

6.2 เกิดความล่าช้าขึ้นในงานในส่วนการจัดทำเอกสารต่างๆ เรื่องความเข้าใจในขอบเขตงาน และความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติของอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในงาน โครงการของพนักงาน และกระบวนการทำงานที่ขาดความรอบคอบในการทำงานรวมถึงการจัดลำดับการทำงานที่ทำได้ไม่ดี และการประเมินเวลาในการทำงานมีเวลาน้อยเกินไปทำให้เกิดการเร่งรัดงานทำให้เกิดความผิดพลาด โดยในการทำงานด้านเอกสารนั้นไม่มีการวางแผนล่วงหน้าชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้มีอำนาจในการเซ็นเอกสารและการติดต่อประสานงานที่ีระหว่างทีมที่ทำงานทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นกับงานในส่วนนี้

6.3 เกิดความล่าช้าขึ้นในงานในส่วนหมวดหมู่งานประกอบ งานจัดส่งอุปกรณ์ไปยังลูกค้าและงานติดตั้งทดสอบ โดยสาเหตุหลักๆ นั้นมาจากปัญหาด้านบุคลากรมีความเข้าใจในขอบเขตของงานไม่เพียงพอ รวมไปถึงกระบวนการลำดับขั้นตอนในการทำงาน โดยการเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละกระบวนการทำได้ไม่ดี มีการทำงานข้ามขั้นตอน ไม่มีการสรุปงานที่ทำไปแล้วในแต่ละวัน และไม่มีการสรุปงานที่จะทำในวันถัดไป รวมไปถึงกระบวนการทำเอกสาร Check List ในส่วนของงานที่ทำไปแล้วทำให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกับกระบวนการเดิมและในส่วนของการใช้เครื่องมือและการจัดเตรียมวัสดุโดยในส่วน of เครื่องมือในการทำงานพบปัญหาความพร้อมของเครื่องมือที่ใช้ไม่มีความพร้อมและการใช้งานเครื่องมือผิดประเภทของพนักงานทำให้เครื่องมือเกิดความเสียหาย และปัญหาเครื่องมือที่ใช้เกิดการสูญหายในระหว่างปฏิบัติงาน โดยในส่วน of วัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานนั้นพบปัญหาการจัดวางจุดตำแหน่งการทำงานไม่ดีพอใช้เวลานานในการหาวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ และพบปัญหาเรื่องวัสดุอุปกรณ์เกิดการสูญหายเนื่องจากไม่มีการ จัดวางที่มีระเบียบเรียบร้อย ไม่มีการเช็คสต็อกของวัสดุอุปกรณ์ในโกดังอย่างสม่ำเสมอ

## แนวทางแก้ไขและป้องกัน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ Why-Why Analysis ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุรวมไปถึงการหาวิธีแก้ปัญหา โดยใช้ทฤษฎีผังก้างปลา (Fish Bone Diagram) ได้ทำการเสนอแนวทางการแก้ไขและป้องกันไว้ในแต่ละกระบวนการได้ดังนี้

7.1 แนวทางการแก้ไขและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าขึ้นในกระบวนการวางแผนที่ดีในการบริหารงานประเภทเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ตารางสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขและป้องกันในกระบวนการวางแผนที่ดีในการบริหารงานประเภทเดียวกัน

ปัญหาที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขและป้องกัน
1. ปัญหาด้านบุคลากร - พนักงานขาดความเข้าใจขอบเขตงาน - ขาดการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง - ขาดความรู้เรื่องคุณสมบัติ เฉพาะทางของอุปกรณ์ - ขาดการวางแผนงานที่ดี	1. จัดให้มีการศึกษาขอบเขตงานที่ตนเองรับผิดชอบให้ชัดเจน 2. จัดให้หัวหน้างานมีการติดตามงานของพนักงานเป็นระยะเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น 3. จัดการบริหารเรื่องกำลังคนให้มีการหมุนเวียนกันทำงานใน โครงการเพื่อให้กำลังคนเพียงพอต่อการทำงาน

7.2 แนวทางการแก้ไขและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในส่วนการจัดทำเอกสารต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในงานในส่วนการจัดทำเอกสารต่างๆ

ปัญหาที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขและป้องกัน
1. ปัญหาด้านบุคลากร - พนักงานไม่มีความเข้าใจคุณสมบัติของแต่ละอุปกรณ์ - ขาดความรอบคอบเอกสารไม่ครบถ้วนในกระบวนการรวบรวม - ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของงานที่ต้องทำก่อนหลัง - ขาดการวางแผนงานที่ดี - ขาดการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง	1. จัดให้มีวิศวกรผู้ชำนาญการในการอธิบายขอบเขตงานและคุณสมบัติของอุปกรณ์ทั้งหมดที่ใช้ในโครงการ 2. กำหนดความถี่ในการติดตามงานให้ชัดเจนและมีการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง 3. ให้พนักงานช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของงานมากกว่า 1 คน 4. ให้จัดทำแผนงานและระยะเวลาทำงานในแต่ละวันมาอย่างชัดเจน 5. ควรวางแผนเพื่อเวลากิจกรรมที่มีความเสี่ยง
2. ปัญหาด้านกระบวนการ - ทำงานไม่มีลำดับขั้นตอนทำซ้ำไปซ้ำมา	1. ควรวางแผนเพื่อเวลากิจกรรมที่มีความเสี่ยง 2. จัดทำลำดับขั้นตอนเรียงลำดับความสำคัญของแต่



- ประเมินระยะเวลาทำงานน้อยเกินไป	ละงานให้ชัดเจน
- ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละงาน	3. จัดให้มีการสรุปงานที่ทำแล้วเสร็จในแต่ละวัน
- ขาดการประสานงานที่ดีในโครงการ	และสรุปงานที่จะทำในวันถัดไป

7.3 แนวทางการแก้ไขและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดล่าช้าขึ้นในงานในส่วนหมวดหมู่งานประกอบ งานจัดส่งอุปกรณ์ไปยังลูกค้าและงานติดตั้งทดสอบ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าขึ้นในงานในส่วนหมวดหมู่งานประกอบ งานจัดส่งอุปกรณ์ไปยังลูกค้าและงานติดตั้งทดสอบ

ปัญหาที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขและป้องกัน
1. ปัญหาด้านบุคลากร - พนักงานไม่เข้าใจขอบเขตงาน - พนักงานไม่เข้าใจการติดตั้งอุปกรณ์ตามแบบ - ร่างกายเหนื่อยล้าเนื่องจากโดนดึงไปทำงานโครงการอื่น - ขาดการประสานงานภายในทีมที่ดี - ไม่ได้ทำรายการสรุปของที่จะใช้ไว้ล่วงหน้า - ไม่เข้าใจกระบวนการติดตั้งและทดสอบ - ไม่ได้ทำงานประเภทนี้บ่อยๆ	1. ต้องให้วิศวกรชี้แจงขอบเขตงาน โดยละเอียดก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 2. จัดให้มีการประกอบ 1 ชุดเพื่อเป็นชุด DEMO เพื่อพนักงานจะได้เห็นภาพชัดมากขึ้น 3. ตัดงานบางส่วนให้ผู้รับเหมาะทำในกรณีที่พนักงานประกอบต้องโดนดึงตัวไปทำงานโครงการอื่น 4. ประเมินการทำงานว่าต้องทำอะไรบ้างจากนั้นทำการจดบันทึกของที่จะใช้เพื่อง่ายต่อการจัดเตรียม 5. หมุนเวียนพนักงานที่ว่างงานจากกระบวนการอื่นๆมาช่วยเพื่อความรวดเร็วและไม่ทำงานหนักจนเกินไป 6. เปิดโอกาสให้พนักงานสื่อสารกันมากขึ้นในระหว่างกระบวนการทำงาน 7. ศึกษาทำความเข้าใจเอกสารติดตั้งและทดสอบเพิ่มเติมหรือจัดทีมวิศวกรหน้างานให้คำแนะนำเพื่อจะได้เห็นภาพชัดยิ่งขึ้น
2. ปัญหาด้านกระบวนการ - ทำงานไม่เป็นขั้นเป็นตอน - ไม่เรียงลำดับความสำคัญของงาน - ทำงานข้ามขั้นตอน - ไม่มีการตรวจสอบซ้ำในบาง	1. ทำการจัดทำ Check list ในการทำงานแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียด 2. กำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน 3. กำหนดกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องซ้ำในแต่ละขั้นตอน 4. จัดทำ Check list ตรวจสอบแต่ละกระบวนการหลังจาก

<p>กระบวนการ</p> <p>- ทำงานไม่เรียบร้อยไม่มีการตรวจสอบที่ ดี</p>	<p>ทำงานเสร็จ</p> <p>5. จัดเรียงลำดับและขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจนก่อนที่จะ เริ่มงานในแต่ละวัน</p> <p>6. ให้มีการจดบันทึกปริมาณงานที่ทำได้ในแต่ละวันและ ปริมาณงานที่จะทำในวันถัดไป</p>
<p>3. ปัญหาด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์</p> <p>- ใช้เครื่องมือผิดประเภท</p> <p>- เครื่องมืออยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน</p> <p>- พนักงานไม่มีเครื่องมือที่สำคัญ ประจำตัว</p> <p>- เครื่องมือสูญหายในระหว่างปฏิบัติงาน</p> <p>- วัสดุที่ใช้บรรจุไม่เพียงพอ</p>	<p>1. ติดป้ายกำกับเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องมือแต่ละประเภท</p> <p>2. หลังจากใช้งานเสร็จในแต่ละวันจัดให้มีการตรวจสอบ ความพร้อมของเครื่องมือ</p> <p>3. จัดหาเครื่องมือที่จำเป็นให้เพียงพอกับงาน</p> <p>4. จัดทำ Check list ของเครื่องมือที่แต่ละบุคคลรับผิดชอบ</p> <p>5. จัดเตรียมเครื่องมือให้เพียงพอต่อปริมาณคนและปริมาณ งานที่ใช้</p> <p>6. หลังจากทำงานเสร็จในแต่ละวันจัดให้มีการตรวจสอบ เครื่องมือตามรายการประจำกล่อง</p> <p>7. เช็กวัสดุในสต็อกอย่างสม่ำเสมอจัดให้มีการทำ รายงานสต็อกประจำทุกเดือน</p> <p>8. ทำรายการ check list ประจำแต่ละกล่องเครื่องมือโดยใส่ ชื่อผู้รับผิดชอบเพื่อดูแล</p>
<p>4. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม</p> <p>- จัดวางของไม่เป็นระเบียบ</p> <p>- การจัดวางลำดับงานแต่ละส่วนไม่เป็น ระเบียบ</p> <p>- เก้าอี้ที่ใช้ไม่เป็นระเบียบ</p> <p>- กำหนดจุดทำงานแต่ละจุดไม่ชัดเจน</p>	<p>1. จัดของให้เป็นระเบียบโดยแยกหมวดหมู่ให้ชัดเจนเพื่อ ง่ายต่อการค้นหา</p> <p>2. จัดระเบียบการทำงานโดยให้การทำงานเรียงลำดับแต่ละ ขั้นตอนเว้นช่องทางเดินเพื่อง่ายและสะดวกต่อการทำงาน</p> <p>3. หลังจากปฏิบัติงานแล้วเสร็จในแต่ละวันจัดให้มีการ จัดเก็บอุปกรณ์ให้เรียบร้อยในทุกๆวัน</p> <p>4. ทำการกำหนดจุดการทำงานแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนไม่ ควรทำการเคลื่อนย้ายที่ทำงานบ่อยครั้ง</p>

#### 8. สรุปผลการแก้ไขปัญหา

หลังจากใช้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปฏิบัติงานจริงพบว่าสามารถช่วยลดระยะเวลา  
การทำงานในส่วนงานต่างๆได้จริง ดังแสดงในตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** แสดงระยะเวลาที่สามารถลดลงได้ในงานต่างๆ หลังทำการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและแนวทางป้องกันปัญหา

ชื่อ งาน	คำอธิบาย	เวลาทำงาน จริงก่อนการแก้ไข (วัน)	เวลาทำงาน จริงหลังการแก้ไข (วัน)	เวลาทำงาน ที่สามารถลดได้ (วัน)
<b>B</b>	จัดทำเอกสาร Catalogue	14	8	6
<b>H</b>	จัดหาคุณสมบัติของอุปกรณ์ทั้งหมด ที่ใช้ในโครงการ	13	8	5
<b>L</b>	จัดทำเอกสาร Purchased Order (PO)	10	8	2
<b>M</b>	กระบวนการผลิตอุปกรณ์ต่างๆ	50	43	7
<b>N</b>	กระบวนการตั้งค่า ซอฟต์แวร์	14	12	2
<b>O</b>	กระบวนการจัดส่งจากผู้จำหน่าย	30	24	6
<b>D1</b>	กระบวนการติดตั้งและทดสอบอุปกรณ์ การไฟฟ้าเขตภาคกลาง 1 จำนวน 73 ชุด	37	34	3

**ข้อเสนอแนะ**

1 งานวิจัยนี้ได้ศึกษาปัจจัยของความล่าช้าในงานหรือถอนติดตั้งและทดสอบ ถ้าจะสมบูรณ์มากกว่านี้ควรทำการศึกษาค่าใช้จ่ายที่สูญเสียไปอันเนื่องมาจากปัจจัยที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการ

2 ปัจจัยของความล่าช้าควรได้รับการระดมสมองเพื่อการศึกษาปัญหาจากทุกฝ่าย เช่น ความล่าช้าที่เกิดจากเจ้าของโครงการ ความล่าช้าที่เกิดจากผู้รับจ้าง ความล่าช้าที่เกิดจากทีมผู้บริหาร ความล่าช้าที่เกิดจากพนักงานระดับปฏิบัติงานเพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบปัจจัยล่าช้าที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะมีประโยชน์กับทุกฝ่าย

3 งานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโครงการอื่นที่มีรูปแบบกระบวนการทำงานคล้ายกัน เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาล่วงหน้าและเตรียมแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าขึ้นในการทำโครงการ

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- จิตติวัฒน์ นิธิกาญจนธาร, ธนวัฒน์ สว่างงาม. (2561). การควบคุมเวลาล่าช้าของงานด้วยเทคนิค PERT/CPM บริษัททีไอที จำกัด(มหาชน) กรณีศึกษา: การติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็ว Fiber to the x (FTTx) ที่สถานี ก๊าซ NGV ปตท. จ.ปทุมธานี วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ.2561.
- ชนกฤษ ชุ่นเซ่ง. (2557). การลดของเสียในกระบวนการฉีดพลาสติก กรณีศึกษา: ของเสียประเภทจุดดำ สาขาวิชาการจัดการทางวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พงศธร ฐานิตสรณ์, จีราภรณ์ สุขัมมสภา. (2560). การประเมินเวลาที่เหมาะสมด้วยเทคนิค PERT/CPM ในการบริหารโครงการบำรุงรักษาเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าแบบกังหัน ก๊าซรุ่น SGT5-4000F กรณีศึกษาโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลาสาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เรืองลักษณ์ บุตรเพชร, จุฑาพรรณ อ้นสุวรรณ, ธิดาเด็ช มยุรีสุวรรณ (2557). เครื่องมือควบคุมคุณภาพ 7 ชนิด สาขาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนิสา อยู่คง. (2557). การประยุกต์ใช้สายงานวิกฤตในการลดระยะเวลาการทดสอบในกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ สาขาการจัดการงานวิศวกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาจอง สุขประเสริฐ. (2559). การประยุกต์เทคนิค PERT/ CPM ในการจัดการกิจกรรมในงานก่อสร้างบ้านจัดสรร สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.